

CONTENTS

Regarding this booklet

- Ronni Alexander
Director, Gender Equality Office, Kobe University 3
1. Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction
Lecture on 10th January, 2019 at Kobe University
Hafiz Amirrol
Head, Building Resilient Communities at MERCY Malaysia 5
2. Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction
Lecture and Workshop on 11st January, 2019 at Kobe University Secondary
School49
Hafiz Amirrol
Head, Building Resilient Communities at MERCY Malaysia
3. Kobe University Secondary School Workshop Posters71
4. Questionnaire77

本冊子について

アレキサンダー ロニー
(神戸大学男女共同参画推進室長)

神戸大学ユネスコチェア「ジェンダーや脆弱性に配慮した減災対策」(Gender and Vulnerability in Disaster Risk Reduction Support)が2018年4月にはじまり、災害とジェンダーについての研究や教育活動を積極的に行うようになりました。そこで、今年もマーシー・マレーシア(MERCY Malaysia)という国際NGOのハフィズ・アミロール氏をおよびしました。マーシーマレーシアは、主にアジアで起こる災害等において人道支援活動を行う団体で、2018年に起こったスラウェシ島地震や大多数のロヒンギャ難民が流れてくるミャンマー・バングラデッシュの国境近くのコックスバザーなどで活動を展開しました。アミロール氏は、神戸大学や神戸大学中等教育学校で行った講義やワークショップでその様子も話してくださいました。

本冊子は、アミロール氏が行った授業内容やパワーポイント資料、そして学生の感想をまとめたものです。学生は積極的に授業やワークショップに参加しました。彼らの感想文にこの授業のインパクトは読み取れることができます。現場で活躍する専門家の声や、学生にとってあまり考えたことのないテーマが刺激的だったようです。私自身も学ぶことが多く、今後、ユネスコチェアの取り組みを通じて、アミロール氏やマーシーマレーシアと一緒に活動を続けていきたいと思います。

日本で30年以内にメガ地震が起こる確率が非常に高いです。今回アミロール氏の授業を受けた学生は、これをきっかけに防災に対する意識が高くなったと思います。一人でも多くの命を助ける社会的取り組みが必要ですが、いざという時には一人ひとりの意識と行動がきわめて重要です。この冊子にあるような取り組みは、防災に対する意識を高め、安全で安心できる社会づくりのきっかけになれば幸いです。

About this booklet

Ronni Alexander
Director
Kobe University Gender Equality Office

The Kobe University UNESCO Chair on “Gender and Vulnerability in Disaster Risk Reduction Support” began in April 2018, and since then we have actively been conducting research and educational activities. One of those activities was to invite Mr. Hafiz Amirrol from MERCY Malaysia to come to Kobe again. MERCY Malaysia is an international NGO specializing in humanitarian support, particularly in Asia. In 2018, for example, it provided support after the Sulawesi Earthquake and to Rohingya refugees flooding Cox Bazaar, Bangladesh, from Myanmar. Mr. Amirrol gave examples from that work in his lectures and workshops for students at Kobe University and the Kobe University Secondary School.

In this booklet are the lectures, power point presentations and student comments from Mr. Amirrol’s classes. The students actively participated in the classes and workshop. The written comments by the students show the impact of the classes. They found the opportunity to hear directly from a professional working in the field and to learn from him about gender and disaster, a topic with which they had little prior knowledge, very stimulating. I also was able to learn from Mr. Amirrol and very much want to continue to work Mr. Amirrol and MERCY Malaysia in the UNESCO Chair program.

In Japan, the likelihood of a mega earthquake occurring within thirty years is extremely high. I believe that as a result of these classes, the students now have a stronger interest in disaster risk reduction. It is necessary to build social institutions that will help to save lives, but when disaster strikes, the awareness and behavior of each individual is extremely important. I hope that activities such as those described in this booklet will help to increase awareness of need for disaster prevention measures and contribute to efforts to create a safer society.

Junko Okada

From Mercy Malaysia, we have invited Mr. Hafiz Amirrol to give us a presentation and lecture.

First of all, let me explain how to use this receiver. Please put this ear on your ear. That appears the shape of your ear. I think you should find no problem to fit this ear on to your ears. And for the Japanese speakers, please tune your channel to channel 1, and for English, channel 2. You can adjust the volume. Do you hear me, do you hear me? Hafiz, English? Mr. Hafiz will give us the lecture in English, so please listen to his lecture in either language.

First of all, let me explain Mercy Malaysia. And he, I guess, is going to introduce the Mercy Malaysia. This is the NPO in Malaysia to help the affected people in the disaster. I think for you, the country Malaysia is doing such activities in active manner. In case you do not know much about, this sort of activities and organization. And I myself didn't know that Mercy Malaysia before I met Mr. Hafiz. He is going to give us the snapshot of the activities of his organization, then think about the disaster and gender.

I am the professor of course of this university. I am a Deputy Director of the Kobe University Gender Equality Office that we gained a UNESCO Chair in April last year and disaster needs to be considered from the vulnerability agenda. We have set up for the class in this policy. And I have asked the Mercy Malaysia, Hafiz-san's organization, to give us some tip for our classes and Gadjah Mada University, Indonesia, National Kaohsiung University of Science and Technology in Taiwan. And Thammasat University in Thailand. And Tunku Abdul Rahman University in Malaysia. These are the universities we are linking with so that we are able to promote the education or trainings.

Last year September, He visited the Gadjah Mada University to have the classes and study for 2 weeks. Altogether, there are 14 members and He was one of the members in the summer programs. Depending on the faculty at the department, some again attend and some otherwise. International Cooperation Studies and Others. You can be the participant in these programs. And next year, we will have similar program so please be aware of this one. And given that, we have helped a lot from Mr. Hafiz. So Mr. Hafiz please start your lecture.

Hafiz Amirrol

Thank you very much Prof. Okada and Prof. Ronnie Alexander for inviting me again. This is my second time in the same room, but I think I am meeting different students for 2019.

My name is Hafiz Amirrol. I am from Malaysia and that makes me feel a little bit nervous speaking about disaster in Japan because as we all know Japan is the leader in disaster risk management and also in many things. So, please bear in mind that today is not a lecture, I am not trying to

teach you because I should be learning from you. But it's more of an experience sharing from what we have done in Malaysia and I would also love to hear your feedback on the topic presented today, which is on gender and inclusion in disaster risk reduction.

Before I start, may I ask how many of you here have heard or know about the word disaster risk reduction? Can you raise your hand? Only the professors. Okay, that is very surprising. Okay, never mind. We will go through. Oops, what should I do? Okay, thank you.

Okay, I will start with some introduction on humanitarian crisis. So when we talk about disaster, basically it is about crisis concerning human, us. So humanitarian crisis, just to set the stage, one of the – give some example. This is an example of a very serious problem happening worldwide which is displacement of human beings because of war, because of conflicts and this is a picture showing the Syrian refugee from Syria fleeing their country, trying to save their life into neighboring country. So this is in Jordan. And on the other side of the world, on a different continent, central republic of Africa, you know, there are a lot of humanitarian crises happening over there and it has been a very long, unsolved problem and it is very sad that it is still going on.

And I do not know whether you have seen this image or not? So this is not a township – well it is a township, but it is a township of refugee, again in Jordan. This place is known as Zaatari camp. Zaatari camp is the biggest refugee camp in the world. It hosted millions of human, of refugees that flee from many parts of the country, mainly from Syria. And from what started as a small camp and it has now grown into becoming like a small city and these people are all refugees. And closer to my country, is in Bangladesh. Is there any Bangladeshi student here? No. So this is a refugee camp in Bangladesh in Cox's Bazar which sit next to Myanmar. So I think you have heard about the conflict in Myanmar, about Rohingya. So they ran away from Myanmar from the Rakhine state of Myanmar and they settled here in Cox's Bazar. But what is interesting is – interesting might not be the right word, but if you look at this picture, I cannot imagine myself living in this condition, being away from my hometown and living in this kind of shelter and if you look here the kids – I just cannot imagine what will happen to these kids. The future is kind of dark for them. And probably, some of you might have read or know, last year, 2018, was a very bad year for Indonesia. Our beloved neighbor, my beloved neighbor, Malaysia is next to Indonesia. So this happened just before we did our summer workshop in Jakarta. This is in Lombok. An earthquake of 7. Something earthquake which then unexpectedly in September there was another big earthquake happened in Indonesia again in Central Sulawesi and this is what happened. And until today, we are still working there. The government of Indonesia is still struggling to get things into becoming normal again. There was also a very recent tsunami which happened on the 23rd of December. A tsunami that happened not because of an earthquake but because volcano eruption. So that was very unexpected. Very not normal. It's not here in the slide because when I submitted the slide the thing has not happened. But yeah, it has been a very bad year for Indonesia, 2018. So that is basically some

example, just major examples of what are humanitarian crises, what are disasters.

So this is the general definition of disaster. So a disaster is a serious disruption of the functioning of the community meaning that if it's small, it does not disrupt our community, it is not a disaster. It is maybe an incident. But when it is big, and it disturb the community, the daily life, the whole system we consider that as a disaster. And a disaster is something that causes loss, economic losses, death which exceed the ability of the affected community. So in all of those examples that I showed, the communities who are the victims of disaster they cannot cope by themselves. Therefore they require help, they require assistance and that is why humanitarian work exists and humanitarian work is expected to help this community because they cannot cope on their own.

The focus here today would be on the current trend of disaster like I said, there are many kinds of disasters, there is war, there is conflict, there is geo-hazard disaster but the most common, the most threatening disaster today is all climate related. Climate change. So in December last year, there is this important meeting that happened in Poland known as the COP24 where they discussed agreement between countries to combat climate change. So if you look, there is the amount of climate related disaster, but of course there are a lot more like war and crises. So if you look here, the numbers of disaster in terms of occurrence are flood. Very high. And volcano is here, earthquake is here so this is very, very relevant to Japan but flood is the highest. And numbers of affected people obviously is caused by flood. But numbers of death are mainly because of earthquake. So there are differences there. Even though flood is very high, but numbers of death are mostly caused by earthquake.

And that brings us to this data here that shows climate related and geo-physical disaster until 2017, it has these different statistics in terms of events, in terms of death, affected communities and economy. So it shows that it cut across all countries whether it is a poor, low income country or high income country. Maybe country like Japan, when a disaster happens numbers of deaths are quite low because Japan is very good in disaster preparedness. But being a high income country Japan, America, some of the European countries, the economic impact is very high. Countries like Indonesia which is a low-middle income country obviously the economic impact is not that high, but numbers of death and numbers of damages is very high. So there are differences. So this slide is trying to explain that disaster affects everyone. It affects every country, every economic status, it affects across nation. And if you look into the next slide, unfortunately disaster impacted and affected Asia the most. The one in yellow. So we are quite unlucky in that sense. But that doesn't mean countries like Africa and Europe are not affected by disaster. They are, but remember this is only focusing on climate-related disaster. Africa, they have their own problem. They have war there – ongoing war. The Arab countries, they have war. In Europe, they have war and they have suffered from war for how many years I – many generations, but unfortunately Asia is affected by climate related disaster. So with all of this, it shows that there is a need for the delivery of humanitarian actions.

Organization like Mercy Malaysia and many others try our best to deliver humanitarian aid. And one approach of doing that is what we call Total Disaster Risk Management, TDRM. I will explain that later.

So TDRM, Total Disaster Risk Management just to make it easy for us to understand it involves these two – DRR, Disaster Risk Reduction and DRM, Disaster Risk Management. And they co-exists together. It cannot be separated. One is about reducing the risk of disaster and the other one is about managing the risk of disaster. It is important to know that you cannot reduce disaster, but you can reduce the risk of disaster. You cannot manage disaster, but you can manage the risk of disaster. That is a very important perspective that you need to understand. And in order for us to further understand disaster risk reduction and disaster risk management, we need to understand the basic terminologies of those two. And here are some of the important terminologies. There are a lot more, but these are some of the basic ones. So the one in red – can anyone tell me what are the differences between the one in red and the one in black? Anyone would like to try? Okay, so the red one – in red – the negative. That one there, hazards, disaster risk, elements of risk, vulnerability. Those are the negative sides of disaster risk management. But remember each and every one of us have the positive side of it and those are the ones in black – Capacity, response, relief, rehabilitation, reconstruction, development and so on and so on. And at the end of the day, all of this effort, all of this humanitarian effort should be sustainable.

Now, how do you relate humanitarian action, humanitarian help with sustainability? This is where TDRM comes in – Total Disaster Risk Management. So usually, the common understanding of most people is that when there is a disaster, you go and help. I think everyone knows that. If there is a disaster, you go and help. But not many people know that after helping or what we call it as emergency response, what can we do next? To sustain the community, to sustain the economy, to sustain the livelihood and to make disaster risk management a sustainable action so that the same community won't suffer again. So this is what we call as TDRM. It is a whole cycle. So on top of emergency response, there is a thing that we call as the rehabilitation phase where we reconstruct or we rehabilitate infrastructure. We rehabilitate the psychology of the victims. We rehabilitate the economy of the people and then after that phase is end, there is a prevention and mitigation where you try to prevent the occurrence of the next disaster. And in order to do that the final phase which is preparedness is the most important thing. So you prepare the community so that they won't suffer again. So this is the basic premise, the basic framework of total disaster risk management.

So phase I – where everyone goes to help, you deliver food, you give thick cloth, you give water is the emergency response phase. So, I need your help here, so can anyone – just give it a try – give an example of what you should do during the first phase? Anyone? What you should do or what can you do during the first phase? Save life. Okay, what do you mean by saving life? How do you save life? Rescue, okay. Search and rescue. That you very much. Search and rescue. So you have to remember, you have to know that in emergency response the first priority

is about saving life, okay. You don't go and save your building, you save life. Search and rescue. Thank you very much.

Phase II – Is the recovery or rehabilitation phase. Anyone, what do you do after that? During the second phase. Any idea? Who has experienced disaster before? What do people usually do during this phase? No idea? It's okay. You can skip the question and I will show you some examples later.

Third phase – prevention and mitigation. What should you do? This phase focuses on efforts to prevent or mitigate damage when a disaster strikes. What do you do? One has Kobe – the city of Kobe in proof since the great earthquake in 1995. What the city has in proof? Who is from Kobe? No idea? Okay.

And of course the final phase, the preparedness phase. What are they? What do we mean by the preparedness phase? When were you being exposed with disaster preparedness? Is it in your education? In your normal education in Japan? Is it being exposed early? No. Maybe.

Junko Okada

So students, the lecturer, he is trying to give you the questions. We have the interpreters available. It's a great opportunity for you to be more proactive. So please respond to his question more in a proactive manner. If so, I will feel so happy. I know that you haven't experienced the Great Hanshin earthquake, but in last year we have heavy rain and I have the experience of a typhoon and earthquakes. Many disaster hit Japan. So you should know many knowledge about the disaster. By taking part in this sort of education trainings, you can deepen this knowledge. He is so gentle and friendly to you, so please challenge him.

Hafiz Amirrol

Thank you. So, coming back to preparedness, maybe anyone of you would like to share your opinion? What's that?

Male Participant

Making hazard map.

Hafiz Amirrol

Hazard map, yeah correct. So, those are preparedness measures. Of course, there is a lot more to that. So coming back to my question just now about education on disaster, I am not sure when in the Japanese education system disaster is being introduced, but I just came back from United Nations meeting in December and a country called Bhutan, maybe most of you know Bhutan, they introduced disaster risk reduction or disaster preparedness at the very early stage of education. Can you guess what age? No idea? They started at 3 years old. So disaster preparedness is being introduced at the early childhood education. So 3 years old, just imagine that, Bhutan. So there is something that we should think and should learn from. So this total disaster risk management conceptually it says that if you prepare less, you will need to respond more. More meaning that you need to spend more money, more

energy, more time, but hypothetically if you prepare more you would need less here. And it's the same like everything else in our life. So there was not many examples from you, I will give examples of what we have done in Mercy Malaysia, activities and programs in building resilience. So these are the common first phase, second phase activities.

When disaster happens, doctors will help, save life. We will send water. Sometimes we build shelter because everyone needs the shelter on their head. Health services what we call this – again health of small children and so on and so on. So these are the basic – everyone knows this – the basic humanitarian assistance during the earlier phase of disaster. And then moving forward phase III and IV where you do your mitigation, your preparedness trainings, human development programs such as what you said just now, hazard mapping. And hazard mapping doesn't have to be at the level of the government. It can be done at the local level of the local communities, as simple as that, like this using models, using drawings, and also coming back to education disaster risk reduction has to start at a very early stage.

And this is what we are trying to do in Mercy Malaysia. We train school children. They are very young, not as young as the one in Bhutan, but they are quite young. These are not the students. It's a simulation, so when disaster happen you save your life, you know that. So we start all the school preparedness program and again risk mapping, hazard mapping. And if you look here what can you tell from this picture? That's not a real disaster, it's a simulation, a training. But what can you tell here? Vulnerability.

This old lady is quite vulnerable. She is a woman. She is old and she is on a wheelchair. So this picture, what it tries to explain is that disaster preparedness should be inclusive including for people like this old woman here. And then moving forward is about the sustainability of development post disaster. When disaster happens, some of your lifeline infrastructure like clean water will get disrupted. So what we do is we do water sanitation and hygiene program. We try to source for clean water. We try to rebuild sanitation facilities, toilets, and to complement all of those, we train some of this community on the importance of hygiene, behavioral study. And this is extremely important because I think everyone in the world are so impressed on how the Japanese can be so highly disciplined in keeping their surrounding cleaned. So maybe for you guys cleanliness is not an issue, but from where I came from and the neighboring countries behavior on cleanliness, on hygiene is still an issue. So that is why we do things like this. And some quick ad-hoc mitigation effort like putting sand bags just to prevent from flooding. These are very quick ones, very short-term and hazard preparedness. So again, this is not a disaster, this people are actually preparing for disaster.

This is in Malaysia. So in 2015, there was a very big flood in Malaysia but in 2016 the community there have learned from it. So what they do, they prepare this on higher ground. So in case there is a flood again happening in their village they can run on higher ground and they have this temporary shelter, but luckily for them that year there was no flood. So they were very lucky that year. And also we do some technical

assistance, rebuilding, reconstruction. These are pictures from Aceh during Indian Ocean tsunami in 2004, where we rebuilt houses, we rebuilt schools and this shows the product where we managed to rebuilt some houses and because the houses are ready, these school children are now ready to go back to school because again education is very important and we don't want disaster to stop education but in order to do so these people, the children, their father, their mother, the family will need houses.

So that is the whole scenario of disaster risk management. It is not only about saving life, or search and rescue. It is about the whole process, the sustainability of the community. And having said that I know that in this room you came from different department, different field of studies and from the examples I have shown I hope you understand that there is place for everyone to be involved in humanitarian action.

Again, rebuilding schools and this is what is happening now in Palu in Indonesia. So the blue those are shelters. Very quick one. We built each unit in half a day and they would last for about 6-9 months before they can go back to their proper new house. But it doesn't stop there. It doesn't stop on the ground. It goes beyond that. And when I say beyond that, it is about advocacy. It is about education. It is about human development. Just like what we are doing today. And this is from Kobe University. The high school students last year. So humanitarian action also involves education and advocacy and most importantly it's to learn from history, it's to learn from experience. But if we don't document and share those experiences how can we, the young generation, me included, can learn from experience, can learn from history? So knowledge and information management through lectures, through publication, through reports are very important so that the future generation can learn about this. So it seems like everyone can be involved in humanitarian work, right? Am I right? Must you be studying something first to do humanitarian work or is humanitarian work open for everyone? Yes or no? Yes. True, it is for everyone.

But remember, in helping people, in doing humanitarian works, there are strict principles that we need to follow because if we don't do things according to the humanitarian principles it will only create more problem. So what are the principles? In order for us to be involved in humanitarian action, you need to understand that it is about humanity, yeah. Like what the gentleman said just now – safe life. It is about protecting life and health that is number 1. And it has to be impartial meaning that it has to be on the basis of humanitarian needs. Not on the basis of preferences of nationality, race, religious belief, political opinions, okay. It doesn't mean that you are a communist, I won't help you because I am not a communist. I am a Muslim, you won't help me because I am a Muslim. You are a transgender, I won't help you because I don't support transgender. It shouldn't be that way. It should be impartial. It should be for everyone. And number 3, it has to be neutral. Maybe I disagree with your political opinion, but on the basis of neutrality if you need help, I should help. And lastly, it should be independent meaning that humanitarian action should be autonomous. It cannot be controlled by

any other factor like politicians, like corporate companies who have interest or anything else. It has to be independent to protect the human, life who suffers from disaster. So these are the four humanitarian principles that we need to understand first.

After understanding that, it gets a little bit more technical. There is a code of conduct. So humanitarian code of conduct which was set up by the Red Cross and Red Cross movement in 1994. By having a code of conduct it shows that humanitarian actions, humanitarian works is a professional work. Yes, you can do it on the basis of spirit, solidarity, but it has to be done professionally because it has its own code of conduct. I won't go through all, there are ten of it. If you are interested in knowing more, you can just Google humanitarian code of conduct, it's there on the Red Cross website and you can learn more later.

Are you okay? Now this is the second part. Focus of today's lecture is on gender and disaster. It is a very difficult issue to be discussed because even though gender is by default in all of us – we were born with gender, even though some are not born with gender – but it is very common. But many people, majority of us, cannot make that link between gender and other things. And I don't know why is that. So gender and disaster. So in general, the gender issue in general, like I said it is complex, it's common but it is complex. It arises from a complex mix of dynamic factors. Men, women, transgender are being differentiated with roles and responsibility. The conservative thinking says that men should go out and work and women should stay at home and take care of the house and the children. Different genders are being differentiated with skills and capabilities. The conservative thinking says that men have more skills and capabilities than women. We are differentiated with the level of vulnerability. That old lady just now, even I say that she is more vulnerable.

Power relations, institutional structure, tradition and attitudes. So these are the normal stigma in regards with gender that happens all over the world. So there is a strong imbalance between for example men and women. There are typically unfavorable towards women. Maybe in some countries, this issue has been solved. But in most countries the separation and the inequality between men and women is still worrying. So for example women occupy a subordinated status in the family, so men is always up there. Women are always down there and that happens not only in the family, it happens at the community level and also at the society at large. Social and institutional structures and attitudes are the same. Subordinate women and denying the opportunities that women can do. So in essence, the issue of gender also happens in humanitarian works. In disaster situation and also in the process of disaster preparedness and disaster risk reduction. Because women and men differ in how they experience. They differ in how they respond to disaster and they differ on how they recover from disaster. Emotionally, psychologically, physically there are differences between men and women. But that doesn't mean that women and other minority should be excluded from the process of humanitarian and disaster preparedness, okay?

So again, it has been widely observed, documented that women are more vulnerable. Maybe in some sense, it is true because physically we are different, obviously men are stronger even though it is not always the case, but that difference is also being reflected in other dimension such as social classes, race, ethnicity, age group. There is a lot of differentiation here, disparity. And then there is always this gender-based social, economy, religious and cultural construct that marginalizes women. Women sometimes are regarded as a second class citizen. And I hope all the gentlemen here agree because that's why we are being called gentlemen. And if you are familiar with the feminist movement, it is not only for the women, even for the men who think about the rise of the women are being considered feminist. And having said that in disaster preparedness, in disaster risk reduction this mental construct should be put aside so that we have a more equal approach towards both men and women. And then there is also a gender based inequality that place women at a greater degree of risk. And that includes sometimes women have less access to policy and decision making. So let's say when a disaster happens and the society is trying to rebuild the community, women are often not included in the process. They are not being consulted. They are being deprived from knowledge and information.

Some humanitarian assistance does not reach women. And poverty, women are more exposed to poverty. And the most common one are risk towards sexual and domestic violence and sexual abuses. And if you remember the picture that I showed on Cox's Bazar in Bangladesh there is a very highly reported of sexual and gender based violence because you know during disaster everyone is experiencing high stress. And when you are in heavy high stress, sometimes your hormone are not right. Mentally you are not straight and as the stronger human being men, sometimes take advantage of women and that explains why sexual and domestic violence and gender based violence are quite common in disaster situation. But it is also important to remember that the continuous focus on women's vulnerability that is usually being advocated by activists, it's not also a good thing because it can be contentious. We will promote the perception, the mental construct that women are victims, that women are not capable. So it is a very tricky thing to do. We keep on saying that it should be equal, but at the same time, we should shift the focus of looking at women as the weaker part of the society. And how to do that is to treat the gender issue broadly into the inclusion issue. What is inclusion? Inclusivity. You include people. So the inclusion issue. Some of the most vulnerable people in disaster. There are 10 examples here, but there is more. Children, young kids, again women, people with disabilities, religious minorities group, traffic person, victims of human trafficking, HIV positive individuals, we are scared to get near to them, old people, indigenous minorities, in some countries there are still many indigenous minorities. The very poor, the homeless and also the refugee and stateless people. So these are some of the most vulnerable people in disaster. So social inclusion.

The opposite word is exclusion, meaning that you exclude people. So social exclusion describes a process by which certain groups are systematically disadvantaged because they are being discriminated on the

basis of all of this, systematically. And systematically is worrying word because even though you do it on the basis – sometimes you do, you discriminate people subconsciously maybe because of your culture, your background but that action actually real systematically put aside people and when you say systematically it involves a whole structure and when it involves a whole structure of society the impact is long-term. So some of the situation of this group as a form of social exclusion, example again, this disadvantage groups are being kept away from full participation like I explained just now. They have lesser power and access to decision making. So example, when there is a humanitarian assistance comes in, the minority will have less access to assistance. And to make social inclusion easier to understand I prepared this diagram. So this is you and this is the rest, exclusion. This represents anything, the Shia Muslim, the gay, people with HIV, old people you name it. So this is a better scenario, integration. You integrate them into your society. But integration alone is not enough because they are still being grouped into a certain portion of the society. They are integrated, but they are not systematically part of your society. So what we are trying to achieve is a full inclusion of everyone meaning that they form, they are among us. They have the equal access, the equal rights, the equal voice towards the community or a society structure. I hope the diagram helps you to understand.

And at the end of the day, if you still remember the earliest like of terminology what we are trying to achieve is sustainability, the word in blue. So at the end of the day this is the big aim, the ultimate aim to achieve an equitable, peaceful and sustainable society through gender equality and social inclusion whether it is in the context of disaster, whether it is in the context of war, crises this is the ultimate aim. It is not only to save life, of course that is the main priority but in the longer-term the process of disaster risk management, the process of humanitarian actions is about achieving this. And I tell you it is not an easy job to do, but again conceptually I have prepared this so that we can have a common understanding on how to achieve it.

Number 1 – is to promote integration which hopefully leads to inclusion.

Number 2 – is to sustain life whether it is through education, whether it is through development, whether it is through health.

Number 3 – is to mobilize the community. It is about the community. The politician can talk. The academics can do research and give opinion. The humanitarian activist can help but at the end of the day the community needs to be mobilized. They should help themselves. And in order to do that, places should be safe whether from disaster, whether from climate-related risk, whether from war, whether from anything places should be made safe.

Number 4 –I would call it suggestions in order to create a more equitable, sustained and inclusive community.

Okay, don't worry, this is not an assignment but I just prepared this so in case anyone of you who are interested to know more this is how you can

do it. You can do this at home out of your own interest. You should ask the right question, you should ask the critical question. What are the gender differentiated impacts of disaster? And you can start by classifying them into these five. The resources, the level of poverty, health, safety, accessibility. So in turn, it will help you to understand, for example resources. Well men are usually considered as more resourceful, but once you start to list the resourcefulness of both men and women, you will start to know or you will start to realize that actually we are equal. So just try it at home. And the second critical question that you can ask is also what are the gender sensitive and inclusive humanitarian actions? We can talk about it a lot, but what are the real actions in disaster response or humanitarian works that are gender sensitive and inclusive. Similarly, you can use the same categories.

So I think this is my last slide. I hope that that this lecture will end here just like that. It is important for you, for me, for everyone to go home and ponder and think about it and if you have any question or if you have any opinion I would love to hear that. You are free to email me at that email address because like I said in the beginning of my lecture, I am not here to teach but I am also here to learn. Because, even though you have been very quiet, I know that inside of you each and every one of you, you have got ideas. You have got your own resources. You have your own experience and knowledge. Maybe that you are just shy to talk about it today, but I want to hear more so please feel free to email me.

With that thank you very much. And if you have any question, you can also ask questions now.
Thank you.

Junko Okada

Okay, so if you have any questions we would like to have a question and answer session from here. It's okay if you would like to ask your questions in Japanese. We do have a translation service available. If you have any questions to the lecture that was given, it's okay if you want to refer to a certain slide in the presentation or if you have any questions outside of the presentation material, I think that's okay too. He has very rich experience and he has been involved in many humanitarian activities at various places and so please feel free to ask any question that you may have. And if you would raise your hand to Mori-san who will be giving you microphone to speak into that.

Male Participant

Okay, so when we have a disaster I think that giving money for aid would be the easiest thing that we could do. But out of the 4 or 5, I wonder which phase this would be? I think there are 4 or 5 different phases, so giving money for aid.

Hafiz Amirrol

Yes, giving money is also one of the way of doing it. But it is not the main way of doing it because in all phases it has different situational context. If you give money to the community during the emergency phase, they can have lot of money, but there is no shop to buy food. There is no shop to

buy clothes. But that doesn't mean that you cannot give money, you can still give money. You can give money to aid organization like Mercy Malaysia or others. In phase II, for example, prevention and mitigation, yes you can give money. But you need to give money to the right channel, to the experts because it gets a little bit more technical there. Similarly, when you go through the end of the process preparedness, if you want to help in terms of giving out money because disaster risk reduction, disaster preparedness is very difficult to get funding. So yes, you can have the fund, the education of disaster preparedness. So to answer your question, you can give money throughout the whole processes, but it is not the only way. It is one of the many ways of helping. Thank you.

Junko Okada

Hafiz-san did mention all about the Mercy Malaysia. When you take a look at Facebook, you can check the Mercy Malaysia Facebook. The earthquake in Indonesia, they solicited the donations, so please check it. I am not talking to you that you should donate, but please check the Facebook of Mercy Malaysia to know their activities. They have the wide variety of activities, why don't you check it?
Any other question?

Male Participant

You said, for example, if I am the organizer like if I come to the place which is suffering from disasters at the moment and if I try to organize them and help them and if I try to include them, all of them, I think some of them cannot obey my opinions because they have a very strong belief, however, they cannot change their mind and they cannot adapt my different way so how do you do that?

Hafiz Amirrol

Thank you. That's a very good question. I have faced that situation many times. When there is a disaster, people are suffering and when you go there and draw your experience, you know that they are suffering not only because of disaster but because of something else as well. For example, they lose life of their families not because of the earthquake, but because of a building that collapsed, meaning that the practice of construction in that area is not good. But should you go and say this is wrong? Maybe not. Because they will get offended and furthermore they are mentally stressed. So this is where there are two approaches in doing humanitarian work. Number 1, we, the humanitarian workers, as the social leader and at some point, they, the community, will take over and become the social leader and we will follow. I will just give you an example, when I go to a place like Aceh, Indonesia, the Indian Ocean tsunami 2014, I know that the construction of their houses is not good. I know that because I am an architect. But it is not right for me to say that that is totally wrong because they throughout their tradition they have their own local wisdom, local knowledge on building houses which is using coconut trees, using timber. So this local knowledge I am not an expert, so in that position I should be the one learning from them. But in the first place, I can't just go and say oh this is wrong, you should follow my way. So that is one form of inclusion. Putting yourself in the right position

whether you are the leader or you are the listener. I hope that answers your question.

Male Participant

In the beginning of this class you told us just you should be learning from us. That's why.

Hafiz Amirrol

Last year when Prof. Alexander and Prof. Okada invited me to give a lecture on disaster in Japan, I said "oh this is crazy! This is not right". But again when I think it is not about giving a lecture, it is about sharing and also learning from you.

Male Participant

I want to know how do Mercy Malaysia get money to provide the help? Is not only enough by collecting funding I think? So is there any business or something like that to get money?

Hafiz Amirrol

That is a very good and difficult question to answer because throughout the years, we have been around for 20 years, and funding is always a problem. When disaster happens, it is easy to get money because people are kind generally, people will donate. But when there is no disaster, remember the TDRM? When there is a disaster, you get plenty of money but the risk mitigation, the rehabilitation, reconstruction, preparedness we rarely get money. Why? Because people don't understand. People will only help during the first phase. So to mitigate that, what we do is that there are lots of channels which are called institutional funding, so we put up grants and proposals to agencies like the United Nations, like World Bank, like Asian Development Bank to help. So that is one. You mentioned businesses. We are about to start that. We are a non-profit organization that's very clear. We cannot make profit. But in order to sustain we are thinking of creating another division businesses like maybe livelihood program so that the profit from that business will go to Mercy Malaysia to fund humanitarian works. So actually that question is also a suggestion, thank you.

So let's say in 5 minutes a disaster happens in this room or in Kobe, how many of you know what to do? How many of you really know what to do? Like confident you know what to do. You know where to run, you know what to do. How many of you? None! That's worrying. Okay, that is something that you need to think about after this because you should be knowing what to do.

Male Participant

Can I ask the example of impartial rescue and was there impartial rescue a long time ago?

Hafiz Amirrol

Yes. Impartiality in rescue work is a must, even though sometimes it doesn't happen. So example, you go to a disaster place and then someone is in need of help but you know that person is a minority, as an

example, he got HIV. If you don't help that person, you are very wrong. Referring to the code of conduct. And you can be sanctioned for not helping him just for the reason that he has HIV. So as humanitarian worker, no matter how risky it is, no matter how different it is from your own belief or opinion, it should be impartial. So that is the thing that we have been propagating, being advocating. It should be impartial. Even though there are still cases where humanitarian workers acted not in an impartial way, there are still cases like that.

Ronni Alexander

I like stories, can you share a story of some exciting or something that really impressed you when you were personally working in a disaster situation?

Hafiz Amirrol

Okay, I will try. Stories. There are a lot of stories, but I need to recap one or two. Give me a few seconds. Okay, this one experience while I was working in Aceh in 2005. So you know Aceh, very big tsunami, 200,000 people died, so Mercy Malaysia, there was a big time for us. We sent many volunteers, many technical experts. But at that moment, Mercy Malaysia was also very young. We were only 6 years old, a very young organization. So we sent volunteers who some of them have not been through proper training. So, we go there and help and among the people that we help are small children, boys and girls and out of the feeling of empathy, the feeling of passion in your work I hugged a little girl, very little 4 years old, 5 years old and I was 21-22. I hugged her, just out of feeling of care, nothing sexual but that became a very big issue. Yeah of course, I have not gone through a training because Mercy Malaysia was also very young and I was also very young. I was so naïve. I didn't know about that. So that girl didn't complain, but some other NGO who saw complained. So I learned a lot from that. So that's one of the things that I learned.

Junko Okada

If there is no further question from the floor, I think we should end the lecture by Mr. Hafiz. So once again, please give him a big hand.

岡田順子

こんばんは。海事科学研究科の岡田と申します。きょうは男女共同参画の授業を行います。同時通訳のイヤホンと、このレジュメがある所に座ってください。私が担当する授業ですが、きょうはマーシー・マレーシアから、ハフィスさんをお呼びして、講演をしていただきます。

まず、この使い方を説明したいと思います。まず、これを耳に装着してください。耳の形になってると思うので、こんなふうに入るかと思います。チャンネルがあそこにあります。日本語を聞きたい人は1チャンネル、英語を聞きたい人は2チャンネルでお願いします。音量があります。今の段階で聞こえない人いますか。大丈夫ですか。

英語で講義をされますので、どちらかで聞いてください。マーシー・マレーシアというのは、ハフィスさんの講義の中でも紹介があるかと思いますが、マレーシアの中での NPO 法人で、災害の救助などに活動をされています。皆さんにとっては、マレーシアっていう国が、そういうことですごく活躍しているということは、あまりご存じないと思います。私自身もハフィスさんに会うまでは知りませんでした。きょうは、その活動をいろいろと紹介していただいて、災害ジェンダーということを考えていきたいと思っています。

私は海事科学研究科の教員というふうに紹介しましたが、同時に男女共同参画推進室の副室長でもあります。あちらに室長のアレキサンダー先生が座ってらっしゃいますが、男女共同参画推進室は2018年4月にユネスコチェアを取りました。災害をジェンダー、パルナビリティから考えるという事業を立ち上げました。

それにハフィスさんのマーシー・マレーシアにお手伝いいただいています。協力関係にあります。その他にインドネシアのガジャマダ大学、台湾の高雄科技大学、それからタイのタマサート大学、それからマレーシアのトゥンク・アブドゥル・ラーマン大学、そうした大学と連携をしています。そうした大学と一緒に教育研究をしていきますが、教育のほうは、モリ君、ちょっと立ってください。彼は海事科学研究科の学生ですが、昨年、2018年9月にガジャマダ大学に行き、2週間、他の学部の学生も一緒に14人でサマープログラムに参加しました。

学部によって参加できる・できないがありますが、国際人間科学部、保健学、海事科学、国際協力研究科、こういったところは参加できます。来年もやる予定なので、また、そういうお知らせなども見ておいてください。そうした関係で、ハフィスさんに、いろいろとお手伝いをしてもらっています。それでは早速ですが、ハフィスさんの講義に入りたいと思います。

ハフィス・アミロール

岡田先生、ありがとうございます。そして、アレキサンダー教授も、私を招聘していただきまして、ありがとうございます。2度目でございます、同じ部屋ですよね。でも、学生の皆さんの顔は違うというふうに思います。こんばんは、ようこそいらっしゃいまし

た。ありがとうございます。

ハフィス・アミロールであります。マレーシアからまいりました。少しナーバスになっております。災害について、これから語るわけですよ、日本でも災害があります。ご存じのように日本というのは、災害リスク管理のリーダーでありますし、多くの分野で先頭に立っています。ですので、どうぞ、私、皆さまに教えるというのではなく、皆さんがたからも学びたいと思っております。ですけども、少しばかりマレーシアでの経験を共有させていただきたいと思っております。そして皆さんがたのフィードバックも聞きたいと思っております。ジェンダー、そして共生について、防災についてはどのような考えがあるのかということですよ。

まずは、皆さんの中で Disaster Risk Reduction、DRR、防災について聞いたことのある方、手を挙げてみてください。教授だけですか、はい。ちょっと驚きましたね。では、結構ですよ、始めましょう。

では、まず導入部であります。人道的な危機について。災害についてですが、基本的には、これは危機ですよ。人に関わるもの、私たちに関わる危機ですよ。ですので、人道的危機というのは、これから事例を分けますが、非常に深刻な問題ですよ。世界中で起こっております。つまり、人々が難民となるということ、戦争によって、あるいは紛争によってです。この写真ですが、シリアの難民ですよ。国を離れて、命を掛けて隣国に逃げるわけですよ。これはヨルダンですよ。世界の果てでは、違う大陸で、中央アフリカ共和国であります。ご存じのようにたくさんの人道的危機が起こっています。これまで長い間、未解決の問題であります。非常に悲しいですよ、まだまだこういった問題があるということですよ。

この写真、ご存じかどうか分かりませんが、これは町ではないんですよ、町なんですけれども、実は難民の町なんです。これもヨルダンですよ。ザータリキャンプと呼ばれております。ザータリキャンプというのは最大の難民のキャンプですよ、世界でも。何百万人という人々が難民としてここにいるわけですよ。たくさんの諸国、例えばシリア、多くのシリアの難民がいますけれども、いろいろな国からの難民ですよ。初めは小さな難民キャンプでありましたが、このように大きくなりました。そして、小さな都市のようになっています。みんな、ここに住んでいるのは、難民のかたがたなんです。

私の隣国であります。バングラデシュですよ。バングラデシュからの生徒さん、いらっしやいますか、いない。ここもコックスバザールという難民キャンプなんです、ミャンマーの隣であります。紛争のことをご存じですよ、ミャンマーでのロヒンギヤの難民のこと。ミャンマーから逃れて、こちらにコックスバザールの難民キャンプに住んでるわけですよ。面白いという言葉を使ってはいけないんでしょうが、この写真を見ると、私自身がこのような条件で、時を過ごすということは想像できないですよ。町から離れて、そして、このようなシェルターに住まうということ、小さい子どももいます。この子どもどうなるでしょう、これから先、非常に暗たんとした未来ですよ。

恐らく、皆さんがた読んだりしたことがあるかもしれませんが、2018年、インドネシア

にとっては悲惨な年でありました。マレーシアの隣国であります。ジャカルタでの夏のワークショップの前でした。ロンボクで地震がありました。マグニチュード7以上でした。そして、その次の月、9月に、また大きな地震が起きました。インドネシアなんです、これも。スラウェシの中央部であります、セントラル・スラウェシ。そして今、現在に至るまで、まだまだインドネシア政府も問題を抱えております。通常の状態には、なかなか戻らないんです。

そして、また最近、津波も発生しております、12月23日のことです。この津波でありますけれども、これは地震が原因となる津波ではなく、これは火山噴火による津波であります。このスライドにはなかったんで入れていないんですけれども、このスライドを作成した当時は、まだこの津波が発生しておりませんけれども、12月23日に発生しております。こういった事例であります。こういった人道危機がこれまで発生したのかということであります。こういった危機、災害に、われわれ見舞われてきたのかということでもあります。

こちらが災害の定義であります。災害でありますけれども、コミュニティーの深刻な混乱であります。小規模であれば混乱はしません。ですので、これは災害ではなく、Incidentということができるでしょう。しかしながら規模が大きく、そしてまた、コミュニティー全体が混乱をする、生活に支障が出る、これは災害と呼ぶことができます。そしてまた、この災害であります、これは、経済的な損失につながるものであります。そしてまた、災害、被災をした、コミュニティーが被災を受けるわけなんですけれども、被災した場合、自らの資源でもって対処することができない、外からの援助を必要とする、こういったスケールのもを災害と呼んでいます。このような災害に見舞われた被災地に対して、外から救助の手を差し伸べるといことが求められるわけでもあります。

本日のフォーカスでありますけれども、最近の災害のトレンド、傾向について紹介をしたいと思います。さまざまな種類があります。紛争や戦争があります。そしてまた、自然災害がありますけれども、近年よく見られますのが気候関連の災害であります。昨年、12月に重要な会議がポーランドで開催されました。COP24であります。そこでは、国々の間で協議がされて、そして気候問題に取り組んでいこうということを話し合われたわけなんですけれども、このような形でさまざまな気候変動による危機、災害件数が増えております。

こちら、ご覧いただきたいんですけれども、災害の件数を示しております。発生件数であります。洪水が最も高いです。それに続き、嵐、地震等々がありますけれども、中でも突出しているのが洪水です。被災する人々を見ていきましょう。最も影響を受ける、被災する人数が多いのが洪水なんですけれども、死者を見ますと、最も死者が多く発生するのが地震であるということが分かります。

それでは、こちらのデータを共有したいと思います。こちらでお示しておりますのは気候関連、そして地域物理学的な災害ということで1998年から2017年のものを見ておりま

す。統計でありますけれども、重症、死亡、そして被災された、もしくは影響を受けた人々、経済という観点から、切り口から見ております。全ての国々、貧困国、所得が低い国も経済的に豊かな国も災害で影響を受けます。日本のように経済的に豊かな国であれば、災害によって死亡件数はそれほど高くはないかもしれません。しかしながら高所得の国、例えばアメリカや日本のような国、中にはヨーロッパの非常に経済に豊かな国、こういったところは、死亡率は低いかもしれませんが、経済的なインパクトが大きいというのが特徴としてあります。

もう一方で、低所得の国々が災害に見舞われますと経済的なインパクトが低い、もう一方で、死亡率が高くなるという傾向にあります。災害というのは、どの国、地域諸国であっても影響を受けるということでもあります。経済的なインパクトを受ける、もしくは障害者、死者を出すということで影響を受けるのは皆同じであるということです。

黄色の部分ですけれども、これを見ますとアジアが最もインパクトを受けているということが分かります。非常に残念なことであります。ただし、だからといってアフリカ、ヨーロッパが災害で影響を受けていないということではありません。彼らも影響を受けております。ただこれは、あくまでも気候関連の災害を見ております。アフリカの場合ですと紛争、戦争があります。ヨーロッパもあります。ということで、気候変動による災害ではない、さまざまな戦争、紛争、長きに渡る戦争、紛争から影響を受けている諸国地域もあります。ここでいえることでもありますけれども、災害に対してマーシー・マレーシアのような機関が手を差し伸べるということが要求されるわけです。人道的な支援を届けるということです。それをする一つのアプローチですけれども、私たちが呼ぶところの Total Disaster Risk Management、TDRM です。これについては、また後ほど詳細を説明させてもらいたいと思います。

TDRM、Total Disaster Risk Management でありますけれども、少しかみ砕いてお話をしますと、二つから構成します。DRR、Disaster Risk Management、そして、Reducing Disaster Risk ということによってリスクを低減するという、そしてリスクを管理するという、この二つがあるわけでありまして。災害を完全に防止することはできませんけれども、リスクを管理することはできます。これが非常に重要なポイントとなります。まず、ここをご理解いただければと思います。リスクを管理することができるということです。そして Disaster Risk Reduction、そして、Risk Management を理解するためには、基本的な、これらの用語について理解をする必要があります。

これらが重要な用語となります。まだまだ多くありますけれども、これらが基本的なものです。皆さん分かりますでしょうか、赤字のものと黒字のもの、この違い分かりますか。分かる方、挙手してください。この赤字と黒字の用語、どう違うか分かりますか。はい、赤字ですけれども、これらはネガティブなものです。ハザード、災害リスク、リスクにさらされる要素、脆弱性、これらは Disaster Risk Management のマイナスな単語になります。しかしながら、もう一方でプラス、ポジティブのものもあります。例えば能力や反

応、救済、復旧、復興、再建等々です。そして最終的に、これらの人道的活動というのは持続可能でなければいけないわけです。では、人道的活動支援、援助と持続可能性をつなげることができるでしょうか。

ここで出てくるコンセプトが TDRM です。共通の理解として、多くの人々が思うのが、災害が発生すると助けに行こうと思うと思います。災害があれば救助に行こう。ただし、多くの人に分かっていないのは、この緊急対応の後、次に何をするのかということです。つまり、コミュニティ、そして経済、そして生活を持続可能なものにするためにはどうするのかということです。また、再び同じような災害に見舞われないように、どのようにリスクを管理していくことができるのか、持続可能な活動をしていくことができるのかということですが、これをフェーズ 2 としてのリハビリテーションプロセスと呼んでおります。

インフラの再整備をし、再建をし、そして、被災者のメンタルな状態も回復し、そして、そのフェーズが終わりますと、防止、再発防止のフェーズに入っていきます。そして、そのためには最後のフェーズがありまして、Prepare です。最も重要な準備のフェーズに入ります。ですので、もう一度、同じような被害を受けないように備えをするわけです。これが基本的な TDRM、総合的な災害リスク管理の段階であります。

では、第 1 段階、救助に行く、食料、物資等々支給する。医療、例えば水などなどを救援物資として送る、これが初動体制です。皆さんの助けが、ここで必要です。皆さんの中で、ちょっと試してみてください、何か事例が思い浮かびませんか。皆さんが第 1 段階で何をすべきか、初動体制として何をすべきか、どなたか。何をしたらいいのでしょうか、あるいは何ができるのでしょうか、この段階で。どなたか。人命救助ですね、人命救助、どういことでしょうか、どのようにしますか。レスキューですね、救済をするということ。ありがとうございます。ここで知っておきたいのは、初動体制のときに、まず優先事項としては人命を救助です。建物ではなく生命を助ける、これが大事です。ありがとうございます。

では、2 番目、第 2 段階、復旧、復興です。どなたか、その後、どうしたらいいのか、この復興、復旧の段階で、第 2 段階で何をしたらいいのでしょうか。どなたか。お考えないですか。これまで、こういった経験がある方いらっしゃいますか、災害に遭ったということ、経験のある方いらっしゃいます。何をしますか、この段階で、通常はどのようなことをしますか、お考えないですか。じゃあ、ここでは質問をスキップしましょうか、後で事例を見せます。

では、第 3 段階、ここでは減災ということですよ、同じような災害が起こらないように。ここでは災害が起きたときの損害というのを軽減するためということですよ。神戸市として何を、1995 年の阪神大震災以降、何を改善してきましたか。神戸の出身の方いらっしゃいます？ 分かりませんか、お考えないですか。

最終的な段階として備えの段階です。備えるということ、どういうことでしょうか。災害の備え、どういったときに感じますか、教育をとおしてでしょうか。日本では通常の教

育として、その段階でもって、この備えるということ、触れていきますか。

岡田順子

先生が一生懸命、いろんな問い掛けを投げ掛けてくれてるんです。通訳もいらっしゃいますし、すごい、いい機会だから、もうちょっと反応していただければ嬉しいね、いいですか。みんな神戸で地震は体験してないかもしれないけど、夏は、かなり雨が降りましたし、台風や地震や、日本はいろんな災害があるから、皆さんは、いろんな知識がある、参加することによってそれを深めることができるので。とても優しい、いい先生です、ぜひ、チャレンジしてみてください。

ハフィス・アミロール

ありがとうございます。では、備えるということに戻りますが、何かご意見ありますか。災害に備えるということ、どういうことでしょうか。何でしょうか。ハザードマップを作るということ、そうですね、素晴らしい。それもいい手ですよ、備えるということ、もっとたくさんありますけれども、でも、先ほどの質問に戻ります。

災害の教育ということについてですが、ちょっと分からないんですが、どの段階で日本では災害を教育されるのでしょうか。国連の会議が12月にございまして、ブータンであったんですね、ご存じかと思いますが。その中で災害に備えるということ、リスク管理、教育の初期の段階から取り入れているんですね、何歳からかお分かりですか。何歳からこういった教育をされているのでしょうか、分かりませんか。3歳からなんですね、災害に備えるということ。非常に小さな頃から、3歳からブータンでは教育に取り入れているんです。ここもブータンから学び取ることができるのではないのでしょうか。

総合的な災害リスク管理というのは、概念的にはこんな感じです。例えば備えが少ないと初動体制、救援というのが大変になります。よって、お金もエネルギーも時間がかかります。では仮説として、備えが十分であれば、こちらの部分が少なくて済むわけです。生活では、いろんな面でこういったことがあるかと思いますが。

皆さんがたから、あまり事例が出なかったので、私のほうからマレーシア・マレーシアでの事例を紹介します。どんな活動をして、そしてプログラムを取って、強靱な社会を作ってきたかということです。第1段階、第2段階の活動です、災害が起こってドクターが助けに行く、そして生命救助をする。そして水を提供する、ここも水です。仮設住宅を造ったりします。頭を隠すシェルターが必要です。こういったサービスもしています。小さな子どもたちの健康状態を助けています。こういったものが基本的な人道支援です。初期の段階で、災害が起こった後に、このようなサービスを提供します。

そして、その後、第3段階、第4段階に行く。減災、あるいは備えの段階に行くわけです。そういった段階では人的開発、トレーニングが必要です。ハザードマップ、さっきおっしゃいましたよね。政府が作らなくてもいいんです。ローカルレベルで、地元の社

会でも作れるわけです。これが、その一つです、これもそうです。モデルを使っています、あるいは絵を使っているわけです。

同時に教育に戻りますけれども、防災の教育、初期の段階から始める必要があります。マレーシアではこのような活動をしています。小さな子どもたちに、ブータンほど小さくはないんですけども、学校でこのような教育をしています。災害が起きたときに、その人命救助に行く人がこの人なんです、学生さんじゃない、生徒さんじゃないんです。

プログラムを作っています、ハザードマップを作っています。ここを見てください。この写真から何がわかりますか。本当の災害が起こっただけではなくて、シミュレーション、トレーニングの写真なんです。ここから何がわかりますか、何が読み取れますか。脆弱性です。この高齢の女性、非常に脆弱ですよ。女性であります、そして高齢である、車いすに乗っている。この写真からは、説明したい点としては、災害の備えというのは共生、包摂してなければいけない、こういったかたがた、脆弱なかたがた、女性も共生してなければいけない、取り組まなければいけないということです。

そして持続可能性ということについてですが、いかにして災害後に開発をしていくか、災害が起こった後、ライフライン、インフラ、例えばきれいな水等々が破断されますよね、そうしたときに公衆衛生のプログラムを使います。水をきれいにする、そして衛生施設、例えばトイレのようなものを再建する。そして、それ保管するのが教育訓練ですよ。このコミュニティーの中では衛生が大事でありますので、行動も教育しなければいけないわけでありまして。これ非常に大切な点です。というのも、世界の皆が、非常に日本の皆さまが、規律だっけきれいにしていくかということ、非常に驚かれるんです。

皆さんにとっては清潔であるということは問題ではないかもしれませんが、私の母国であるとか隣国では、その衛生、清潔にするというのが、まだまだ問題なんです。ですので、このプログラムもあります。そして、このようなアドホック的な対策をすることもできます。これは洪水に対する短期的な対策であります。サンドバッグを設置しております。

そして、これは災害ではないんですけども、災害に対する備えをしております。マレーシアの事例であります、2016年であります、失礼、2015年です。非常に大きな洪水がマレーシアで発生しています。しかし2016年、このコミュニティーは学んだわけです。そして何をしたかという、このような、より高台にテントを設置しました。村で災害が発生しますと高台のほうに行きますと、このような一時的ではありますけれども、テントを活用することができます。幸いに2016年以降、洪水は発生しませんでした。

そしてまた、技術的な援助、支援もしております。こちらはアチェの写真です。2004年にインド洋で地震が発生しました。住宅そして学校の再建に取り組んでいる写真です。そして、こちらの写真でありますけれども、ここでは住宅を再建することができた状態であります。家が完成をし、そしてまた、この子どもたちですけれども学校に戻ることができ

ています。教育は非常に重要であります。ですので、災害でもって教育が中断されるという事は、好ましくないわけあります。この子どもたち、そして親、家族たちも家を必要とします。

これが Disaster Risk Management の全てのシナリオです。人命を救うだけではなく、全体のプロセスをとおして持続可能性、コミュニティの持続可能性という観点から、包括的に見ていかなければいけないわけです。皆さんは、さまざまな違う分野の勉強されているかたがたの集まりかもしれませんけれども、ここでお示しをした事例から学んでいただくことができればと思っております。というのは、みんなが、この人道活動、人道支援というところで関与することができるということです。

こちらもまた、事例の写真でありますけれども、再建、復興の支援です。インドネシアのバリの写真でありますけれども、こちらは、避難所ですね、仮設のものでありますけれども、仮設住宅を半日で作っています。そして6カ月、9カ月ほど、ここで生活をし、そして家へ戻られるということです。ただ、そこで終わるわけではありません。そこで終わるわけではなく、そこからさらに超えていきます。その超えるといいますのは支援運動へも広がっていきますし、そしてまた、人材開発というところまで、本日がまさにそうですけれども活動は広がっていきます。

こちらは神戸大学での写真です。昨年のプログラムのものであります。教育、そして支援運動もこの視野の中に入ってきます。そして何よりも重要なのが、過去、歴史経験から学ぶということです。しかし、学ぶだけではなく、それを記録し、そして共有をしていくということが重要なわけです。若い世代にも、学んだ記憶を伝えていくということです。経験から、歴史から学んでいくということで、知識、そして情報管理ということが重要なわけです。レポートを介して、そして出版物を介して知識をつないでいくということです。

人道支援に関しましては、みんなが関与することができる、参画することができるということで正しいですか。何か勉強しなければ、学ばなければ人道支援をすることができないでしょうか。みんながオープンに参画することができますか。イエスですよ、そうです、みんなが参画することができます。ただ、覚えておいていただきたいのが、人道支援に携わるということ、その際には非常に厳格な原則があります。これに順守していただく必要があります。この人道的支援の原則に準拠することができなければ、さらなる新たな問題を生むことになってしまうわけでありまして。

では、どういった原則があるのかということですが、人道的支援、活動をするということであれば、まず理解しなければいけないのは、これはヒューマニティー、思いやり、慈悲心であるということです。先ほどの男性がおっしゃったように人命救助です。人の命、そして健康を守るということが一つ目です。

そしてまた、平等でなければいけないということです。つまり人道的ニーズに基づいてなければいけないということです。これは好みではなく、信条、宗教や人種、国籍に基づくのではなくということです。共産党だから私は手伝いませんということでは、あつては

なんないわけです。イスラム教徒には手を差し伸べない、これでは駄目なわけです。トランスジェンダーに手を差し伸べないであってはいけないわけです。公平でなければいけないということ。

そして三つ目、中立性です。もしかすると政治的な見解が異なるかもしれませんが。しかしながら、中立性という観点からヘルプが必要であるということであれば、ヘルプをしましょうという考え方です。そしてまた、独立性が四つ目としてあります。人道的支援というのは自立しなければいけないということです。その他の要素、例えば政治や経済的な要素を排除し、自立的な観点から人の命を守るという考え方が重要なわけです。この四つの原則を理解し、そして準拠してもらうということが重要なわけです。

その次、もう少しテクニカルな内容に入っていきますけれども、行動規範があります。人道支援における行動規範でありますけれども、これは赤十字が作成したものであります。そして赤十字社が1994年に作成しております。この行動規範があることによって、人道支援、人道的活動がプロフェッショナルなものであるということになります。もちろん団結心や、その思いやりというところからくるところもありますけれども、それと同時にプロフェッショナルとして活動していかなければいけないということがあります。この行動規範に関しましては、ここでは読み上げることはいたしません。もし関心があれば赤十字のウェブサイトから読むことができます。よろしいでしょうか。

それでは第2部でありますけれども、次にフォーカスを置きたいのがジェンダーのお話です。災害時におけるジェンダーのお話です。なかなか難しい、議論するには難しいトピックではあります。ジェンダーというのはデフォルトで、われわれジェンダーを持っています。しかしながら、私たちの大半は、このジェンダーと、その他を結び付けるということがなかなか得意ではありません。それがなぜなのかは、よく分かりませんが、今回はジェンダーと災害、この二つを合わせて考えてみたいと思います。一般的にいうジェンダーでありますけれども、これは非常に複雑であります。一般的ではあるんですけども複雑になりますのが、さまざまな要素が絡んでくるからであります。男性、女性、トランスジェンダーにおきましては性別で役割責任が区別されます。そしてまた、男性は外で働くべきである、女性は家で家事をする、そして育児をするというような考え方が一般的にあるかもしれません。そしてまた、技能、能力というところでもジェンダーにおいては考え方が異なるかもしれません。男性のほうが女性よりも一般的に能力が高いと思われているかもしれません。

そして脆弱性のレベルも男女間で異なるということがあるかもしれません。例えば高齢女性であれば、私よりもきっと脆弱であると考えます。力関係もありますし、制度的構造もあります。長きに渡る伝統、慣習といったところがあります。こういったスティグマがジェンダーにあるわけです。これは世界中に見られます。

ですので、非常にバランスが悪いですね、男女の間で。典型的には女性のほうに不利です。国の中には、こういった問題が、もう解決済みのところもあるかと思いますが、ほ

とんどの国では、このように分断されている、そして男女の間の不公平というのがまだまだある。例えば、女性というのは家族の中でも従属的な立場にある。男性がいつも上、そして女性が下という関係です。家庭だけではなくコミュニティーレベルでも、そして社会の全般でも、こういった関係にあるわけです。そして社会的、制度的構造や考え方も同じです。女性は従属的である、そして、女性ができる機会を奪われてしまっているわけです。

ですので、ジェンダーの問題というのは、人道的活動の中でも災害時においても起こるわけです。そして、防災においても、その備えにおいても起こります。というのも、女性と男性は経験値が違います。体力も違う。さらに災害からの復興の段階においても違います。感情的にも心理的にも、体力的にも身体的にも違うわけです、男女で違いがあるわけです。だからといって女性が、あるいは他のマイノリティーが人道的活動、あるいは災害への備えから排除されるべきではないと思います。

では、このようなことが非常に広く観察されている、そして記録として残っている、つまり女性は、より脆弱であるということです。ある意味では真実かもしれませんが。身体的に、もちろん男性のほうが女性よりも強いという場合が多々あります。ですが、この違いというのは、その裏側に他の事柄が関わっています。例えば、社会的な階級であるとか、人種、そして民族、年齢によるもの、こういったものも関わりがあります。多くの意味で差別があるわけです、違いがあるわけです、そして不公平なわけです。ジェンダーにより社会的、経済的、宗教的、文化的に女性は取り残されています。女性というのはセカンドクラスの市民であるというふうに思われている。ですので、皆さんもそうですけれども、紳士というふうに呼ばれているわけですね。フェミニスト活動、ご存じでありましたらば、女性だけではないですね、これは、男性にとっても女性の権利を考えるものはフェミニストと呼ばれています。

とはいえ、災害の備え、あるいは防災に関しては、こういったメンタル的なもの、精神的な考え方というのは、あまり考えられず、そして、男女というのが同じアプローチで処さなければいけないというふうに考えられているわけでありまして。そして、このような不公平があるということで、女性は災害時に、よりリスクにさらされるわけでありまして。例えば、政策や意思決定に女性が関われない場合、災害が起きたときに社会として、なんとかしてコミュニティーを復興しようとする、その際に女性というのは、しばしば取り入れられない、参画できない、そのプロセスに参加できない、そして相談も受けられないということです。

女性というのは知識も、そして情報も得られない。人道的支援の中には、女性にまで手が届かないときもあります。貧困の問題もあります、女性のほうが貧困にさらされることが多い。そして、よくあるのは、性的虐待、あるいはDV、そういったものです。コックスバザールの写真をバングラデシュにあります、お見せいたしましたよね。非常によく報道されたのが性的な虐待であるとか暴力です。災害時にはストレスが非常に高くなります。そういった場合にホルモンの分泌が正しくなくなる。そして、精神面も安定性が保たれな

い。何て言ったらいいんでしょうか、男性が女性を利用してする場合があります。ですので、このような性的暴力、あるいはDV、あるいは性的虐待というのが、災害時には間々あることなんです。ですが、ここで大事なのは、情勢が脆弱であるというふうなことに常に目を向けているということは、よいことだけではないんです。

黄色のものになります。といいますのも、女性というのは犠牲者であると、そして能力がないというふうに考えてしまう。ですので、トリッキーなんです。常にイコールでなければいけない、平等でなければいけないといいながら、女性を見るときに、社会の弱者であるというふうになってしまいがちなんです。

では、いかに、この問題に処したらいいのか。ジェンダーの問題に関しては、これは広くは共生、包摂の問題になるかと思います。では、このインクルージョン、包摂、共生というのは何でしょうか。つまり取り込むということですよ、人を。この問題ですが、災害時に最も脆弱な人々というのは、10個の事例を挙げておりますが、もっとありますよね。子ども、若者、女性、障害を持つ人々、宗教的なマイノリティー、そして人身売買された人々です、犠牲者です。HIV陽性の人々、高齢者、そして先住民、少数派です。ある国にはたくさんこういったかたがたがいます。貧困、極貧のかたがた、ホームレス、そして難民、無国籍のかたがた、こういった人々が災害時には最も脆弱であります。

では、社会的に包摂する共生する、その反対が疎外ですよ、人々を社会から疎外するわけです。この社会的疎外というのは、体制的に不利な人々のグループに対して使われます。いろいろな要因でもって差別されているわけです、制度的、体制的にということです。これ非常に危うい言葉ですよ、心配な言葉です。時として人を差別する、まあ、知らず知らずのうちにということです。文化的な背景が違うからということもありますよ。でも、そういった活動は、実際には人々、体制的に排除してしまうわけですよ。全ての構造が、その裏側には関わっているわけです。社会の全ての構造、そうすると影響というのは、非常に長期にわたるということになるかと思います。

ある状況では、こういった人々が社会的に疎外される人々であります、いくつかの事例です。不利な人々、全面的に参画できないわけです。力がない、そして意思決定に参画できないわけです。例えば、人道支援が来てマイノリティーの人々、そこに到達できない、支援を享受できないということもあるかと思います。この社会的インクルージョンを理解しやすくするために、このダイアグラムを準備してきました。これが皆さんです。そして、その周りがあるのが疎外された人々ということになります。これは、何でもいいと思いませんけれども。例えば、イスラム教のシーア派かもしれません、ゲイの人たちかもしれません。HIV陽性の人たち、高齢者、誰でもいいんですけれども、一般的に疎外されてる人たち。

そして、よりベターなのがインテグレーションです、統合ということです。社会の中に取り込んであげている状態です。ただ、インテグレーションだけでは不十分です。なぜならば、この中でもグループ化されてるわけです。社会の中の、ある一定の部分に集まって

います、体系的な形で社会の一部になっただけではありません。ということで、完全なインクルージョンを目指したいということで、このような状態がインクルージョン、共生であります。平等なアクセス、公平公正なアクセス、そして声を持つということ、そして参画ができる、これはコミュニティーであっても社会の構造でもそうです。理解が進んだでしょうか。

そして最終的にということでもありますけれども、最初のほうのスライドで、ターミノロジーを紹介しましたが、何を達成したいのかということですが、サステナビリティです、ブルーの字があったと思います、持続可能性ということです。最終的に到達したいのは、平等な平和的な、そして持続可能な社会であります。これはジェンダー、そして、イクオリティ、そして社会的インクルージョンをとおしてということです。これは災害時においても、戦争時においても危機のときにあっても、最終的にこれを目指したいと思っています。これは人命救助だけではありません。もちろん、人の命を救うということは重要でありますけれども、より長期的に考えなければいけないわけです。災害のリスク管理、そして人道支援というのは、まさに、これを達成しようとしているということがあります。

そしてまた、もう一つ概念として、こちらお持ちしました。共通の理解として、どのようにして達成していくのか、何を達成していくのかということでもありますけれども。まずインテグレーション、統合を推進していくということです。それがインクルージョンにつながります。そして、生活の維持、サステナビリティですけれども、これは教育を通して、もしくは開発、そして健康、衛生をとおしてということ。そして三つ目ですけれども、コミュニティーの動員です、コミュニティーが重要です。地元の人々、政治家の力も必要かもしれませんが、より草の根で活動を推進していくということが最終的には重要です。人々を動員するということです。自らを助けるということです。そして、そのためには、そしてその結果、安全な場所を確保することができます。災害から、戦争から、紛争から、ありとあらゆることから保護される安全な場所の確保ということです。これらが四つの助言とでもいっておきたいと思います。それによって、より公平で公正な、平和な持続可能な社会ができるのではないかと思います。

これはアサインメントではないですが、ぜひ皆さんに考えていただければと思って作成しました。皆さん、もし興味があれば、おうちで考えていただきたいなと思って持ってきました。適切な正しい質問、問いをしてもらいたいと思います。

災害時におけるインパクト、これはジェンダーごとで、どう異なるのかということです。これを五つの切り口から考えることができます。リソース、そして貧困、健康、安全、アクセシビリティ、こういった観点から、例えばリソースを取ってみましょうか。往々にして男性のほうがリソースを多く持っていると考えられがちです。しかしながら、考えていきますと、実際のところは平等であるということが分かってくるのではないかと思います。もし、よろしければこちら、おうちで使って考えてみてください。

そして二つ目の問いですけれども、人道的活動としてジェンダー・センシティブなものは、どういったものがあるのかということです。災害時にどういったジェンダー・センシティブな問題があるのかということです。これが最後のスライドになると思います。これで、この講義の終わりではありません。私にとっても皆さんにとっても大事なものは、これからです。この話を受けて皆さんでもっと考えていただきたいと思います。そして皆さんのご意見、お考えも、ぜひお聞かせいただければと思います。こちらのメールアドレスに送ってもらえればと思います。

冒頭でもお伝えしましたけれども、私は皆さんに何かを教えるためではなく、皆さんからも学びたいと思って本日、こちらに来させていただいております。皆さん一人一人、アイデアお持ちだと思います。そして皆さん独自のリソースもお持ちだと思いますし、皆さんの経験もあると思います、知識もあります。本日はシャイで、あまり共有していただかなかったかもしれませんが、ぜひ遠慮なくメールのほうで教えていただければと思います。それで私からは以上です。何かご質問があればお受けしたいと思います。

岡田順子

簡単な、簡単になってはいけませんね、質問があればしていただきましょう。訳してくださいですので、日本語で構いませんので、ここが分からなかったとか、そういうことで結構だと思います。このスライドを見ても、このところは、ちょっと理解ができなかったとかそういうことでも結構ですし、こういうことはどういうふうに考えますかというようなことでも結構です。

どんなことでもいいので聞いてみてください。いろんな経験をされています。いろんなところの災害救助の活動もされていますので、そういった経験についても伺ってもいいかと思います。どうぞ、手を上げてお願いします。

学生

日本語でいいんですね。災害を受けた場合に、僕らが一番簡単にできるものとして募金っていうのがあると思うんですけど、募金っていうのは、例えばこの五つの中だったら、どの場所に入るのかなって。教えていただけませんか。

ハフィス・アミロール

ご質問ありがとうございます。現金の提供、これも一つの支援だと思います。しかしながら、これが主要な方法ではないと、段階によって、さまざまなやり方があると思います。コミュニティーに対して緊急時にお金を提供しても、そこに食料がないわけですし、お店が開いていないわけですし、お金を使うことができない。だからといって、お金はいらぬわけではない。例えば、マーシー・マレーシアのようなところ、そういった団体に現金を提供するということができると思います。そして防災の段階でも、リスク低減の段階でも現

金、義援金の提供ということができます。

そして、備えの段階での義援金というのもあると思います。その段階での資金の調達というのは非常に難しいんです。ですので、全ての段階において現金の提供というのはできます。ただ、どの段階でもあり得るんですけれども、その助ける方法の唯一の手段ではないということだけ、コメントさせていただきたいと思います。

岡田順子

おっしゃいませんでしたが、Facebook を見るとマーシー・マレーシアが出てきます。今回のインドネシアの地震とか、そういうときには募金を募っていましたので、ぜひ、そういうところも見てください。

募金をしてくださいってということじゃなくて、Facebook でマーシー・マレーシア、非常にたくさんの活動をされていますので、そういうところも見ていただければと思います。はい、それでは他にいかがでしょうか。

学生

包摂する、共生するということではありますが、例えば私がオーガナイザーとする、例えばある場所に行く、災害が今起きている。そして何かを組織だって助けようとしている、そして全ての人を取り込もうとする。中には、この意見に従わない人もいますよね。非常に強い信望しているもの、何かがある。そして、その心、考え方を変えられない。そして私のやり方との違いがある、そういった場合にどうしたらいいでしょうか。

ハフィス・アミロール

非常にいい質問ですね。そういった状況、何回もありました。災害が起きる、そして被災者がいる、そこに行く。そして経験値でいうと、彼らは、彼女らは、災害だけではなく他のものでも被害を被っている。例えば、家族が亡くなった、地震ではなく、例えばビルが倒壊したために。ですので、そこに、また再建するというのはよくないですよ。でも、その人たちに、これはよくないというのは駄目です。心理的にもストレスを抱えてしまいますし、何か攻撃されたと思ってしまう。人道的支援の際には二つやり方があります。一つは、私たち活動者、あるいは、社会的リーダーとして、ある段階でもってコミュニティーが社会的なリーダーになるべきだというふうに思います。私たちがそれに追随するものになるわけです。

事例をいいます。アチェのようなところに行った、インドネシアです。2014年に津波がありましたよね。私は建築家なので、住宅の建て方というのはよくない、強くないというのは分かっています。しかし、これが違っているというふうにはいえないと思うんです。伝統的にそういった、その英知、知識を使って、家を造ってるわけですよ。ココナッツ、あるいは木材を使う、そういったやり方ですよ。こういった知識に関しては、私はエキ

スパートではない。ですので、そこに行くと私は彼らから彼女たちから学ぶわけですよ。ですので、ただ単に行って、これは違うよというふうにはいえなわけです。

これも一つのインクルージョン、取り込むということ、共生ですよ。そして、例えば皆さんがリーダーである、あるいはリスナーになる、そういったやり方があるかと思えます。ということでお答えになっていますか。

学生

そうですね。私たちからも学びたいというふうに、講義のはじめにおっしゃいましたね。

ハフィス・アミロール

昨年度も岡田先生等々から招聘をしていただきました。ですから、きょうもそうですけれども、講義をしているわけではなくて、皆さんからも学んでいるということなんです。ありがとうございました。

学生

マーシー・マレーシアですが、どのようにして資金調達をされてるのでしょうか。十分な資金があるのでしょうか、何か事業をされているんですか。

ハフィス・アミロール

とてもいい質問です。同時に、なかなか難しい質問でもあります。もう、マーシー・マレーシアができて20年になるんですけれども、資金調達は常に苦労しているところであります。災害が発生しますと、お金を集めるというのはそれほど難しくありません。人々は優しいので寄付してもらうことができます。

ただ、TDRMの、覚えてますよね、災害が発生します、そうするとそこで十分なお金集まるんですけれども、リスク緩和からリハビリテーション、備えまでの段階、そこではなかなかお金が集まらないんです。その第1フェーズになるとお金は集まるんですけれども、それ以降、なかなかお金が集まらないということがあります。制度的ファンディングというものがあります。これは当局に対して、例えば国連のような所に対して助成金を求めることができます。世界銀行のようなところに支援をもらうということもできます。そして事業の話がありましたけれども、それをまさにスタートしようと思っております。

私たちがNPOである限りは、営利目的で何かをするということとはできないんですけれども、考えているのは、また別の部署を設けるということです。そこに何らかのプログラムでもって事業をさせ、そして、そこから得られる資金をマーシー・マレーシアに流れるような形で運営ができないかと考えています。

もし皆さんのほうから質問がなければ、私のほうから質問させていただきます。例えば神戸で災害が起こったとして、何をしたらいいか分かりますか。何人の方が分かりますか。

そうですね、走って逃げる、そうですね。

学生

何か事例がありますか、その支援をする際に不公平にならないように平等にといったような古来からも、昔からも、そういったものがありましたか。

ハフィス・アミロール

そうですね、そういったことは必ず必要だというふうに思います。例えば、災害地に行く、誰かが助けを必要としている。でも、マイノリティーの人であると、例えばその被災者が HIV 陽性の人であると、その方を助けないというのは間違っていると思います。これは行動基準にも反するということになります。助けないと制裁を受けるということになります。

どんなにリスクがあっても、どんなに被災者と心情が違って助けなければいけない。こういったことを私はいつも思っているわけですよ、これが平等ということです。人道支援者が、不平等にしない場合があっても、そういったことは常に考えていなければいけないことでもあります。

ロニー・アレキサンダー

私はストーリーが好きなんですけれども、何かストーリーを共有していただくことはできますか、何かワクワクするようなエキサイティングなストーリーがあればと思うんですけれども、何か印象に残っているお話があればと思います。先生個人が災害の現場で経験されたことなどございますか。

ハフィス・アミロール

たくさんあるんですけれども。一つか二つ、思い出したいと思います。少々時間をください。

ハフィス・アミロール


一つあります。それは私がアチェで、2005年、従事していたときなんですけれども、20万人の死者を出した大きな津波が発生しました。その当時、多くのボランティアを送り込みました、そして技術的な支援ができる人間も送り込みました。そのときに、マーシー・マレーシアはまだ組織として若かったんです、6年目だったんです。ボランティアの中には適切な訓練を受けていない人間もいました。ということで、いずれにしてもボランティアとして行きまして、助けた中には小さな子どもたち、女の子、男の子たちが含まれていました。その共感、同情、そして、あまりにも助けたいという心情から、幼い、4歳、5歳ぐらいでしょうか、私は22歳だったんですけれども、その女の子にハグをしたんです。何

の悪意もないんですよ。それは性的なハグではなく、その女の子をハグしたこと、これが大きな問題に発展していきました、大きな問題だとされました。


マーシー・マレーシアも非常に組織として若かったんです、私個人も若かったんです。ですので、無知だったところもありました。その女の子自身が苦情言ったわけでありません。ただ、周りの大人が、それは問題だと、問題視をしました。これが一つ、私にとっての教訓です。

岡田順子


これでハフィスさんの講義を終わらせていただきたいと思います。じゃあ、もう一度、ハフィスさんに大きな拍手をお願いします。



Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

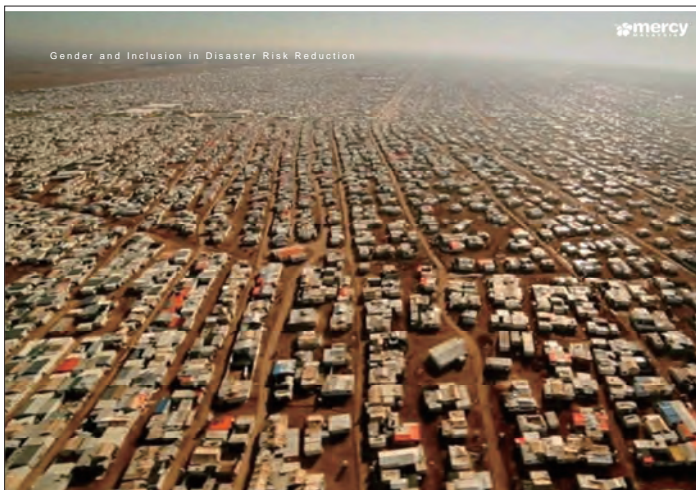


HAFIZ AMIRROL • Head, Building Resilient Communities, MERCY Malaysia
Kobe University UNESCO Chair Summer Program on Gender and Vulnerability in Disaster Risk Reduction Support
Kobe University, Japan
10 January 2019



Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

HUMANITARIAN CRISIS: READING THE REALITIES





Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

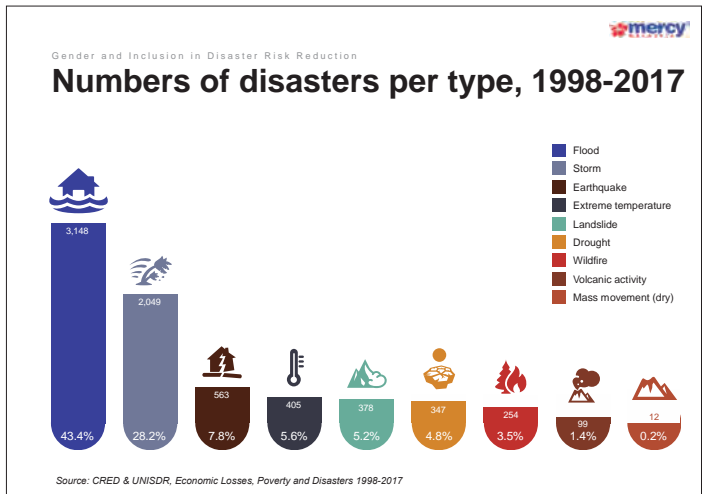
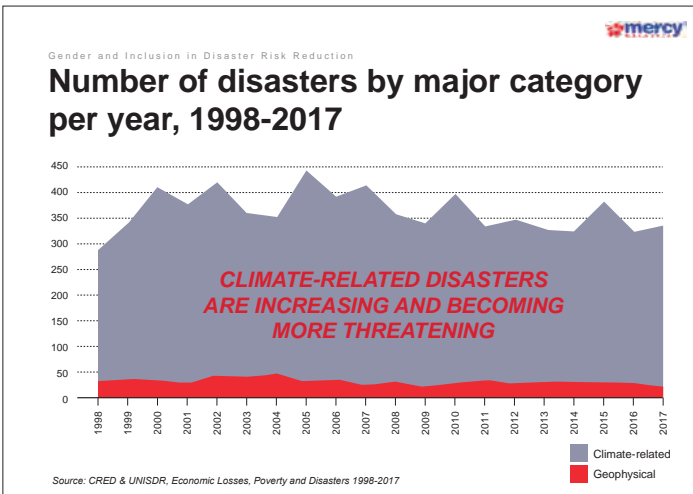
DISASTER AND HUMANITARIAN ACTIONS

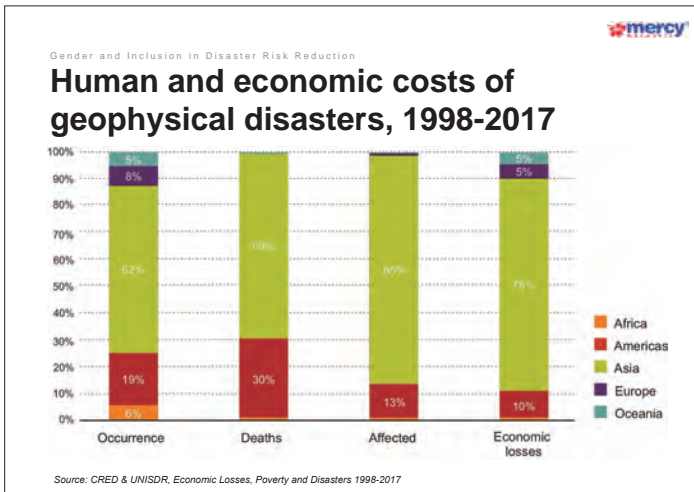
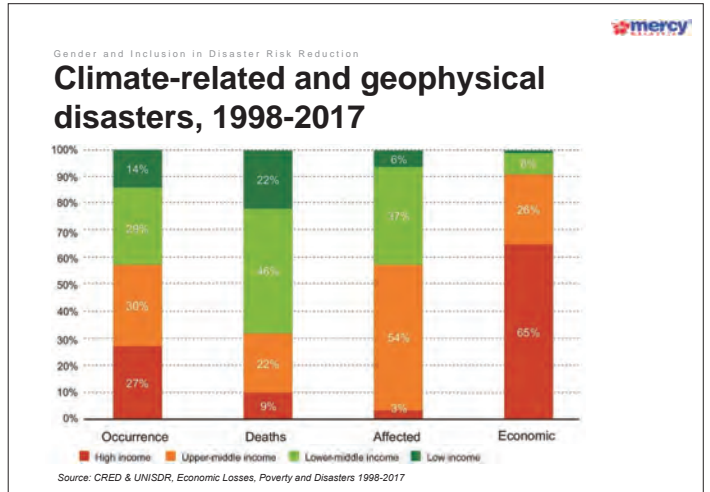
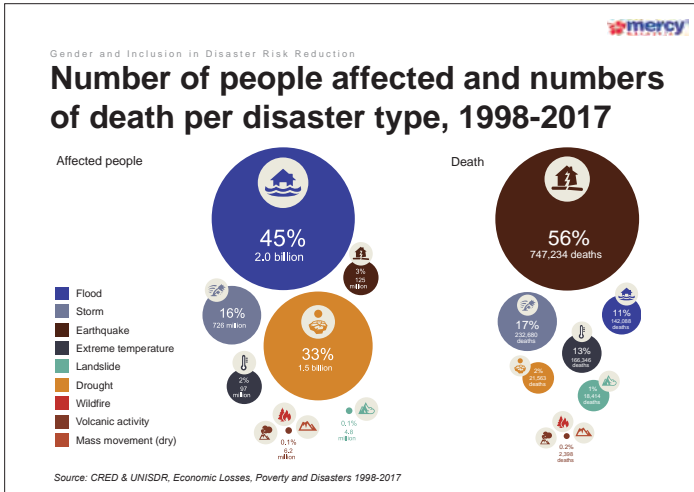
Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

What is a disaster?

A disaster is **a serious disruption of the functioning of a community** or a society involving widespread human, material, economic or environmental **loss and impacts**, which exceeds the ability of the affected community or society to cope using its own resources.

Disasters are seen as the **consequence of inappropriately managed risk**. These risks are the product of a combination of both **hazards** and **vulnerability**.






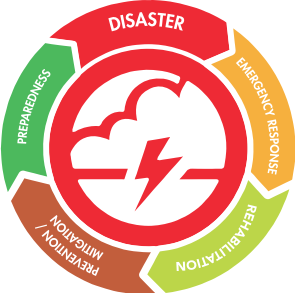
Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

DELIVERY OF HUMANITARIAN ACTIONS: TOTAL DISASTER RISK MANAGEMENT (TDRM)




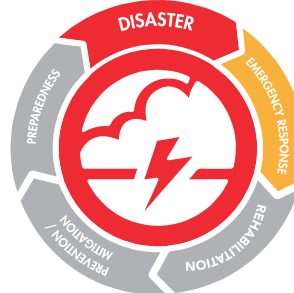
- Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction
- ### Important Terminologies
- Hazard
 - Disaster
 - Risk
 - Elements At Risk
 - Vulnerability
 - Capacity
 - Response
 - Relief
 - Rehabilitation
 - Reconstruction
 - Development
 - Mitigation
 - Preparedness
 - Prevention
 - Recovery
 - Vulnerabilities

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction 




Total Disaster Risk Management (TDRM) applies disaster risk management to **all the phases of the disaster management** cycle – emergency response, recovery, prevention/mitigation and preparedness/readiness.

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction 




FIRST PHASE – EMERGENCY RESPONSE

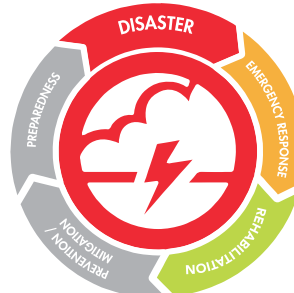
A life-saving phase, its aim is to ensure that an effective response – rescue efforts, fire fighting, emergency medical assistance and an evacuation procedure – is in place when a disaster has taken place.

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction 

FIRST PHASE – EMERGENCY RESPONSE


Name some activities examples

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction 




SECOND PHASE – RECOVERY

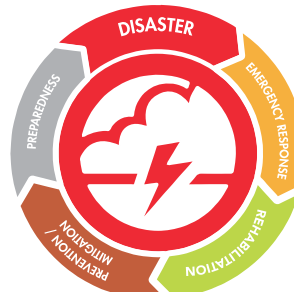
This phase involves rehabilitation and disaster-resilient reconstruction efforts as well as appropriate land use planning, industrial rehabilitation planning and livelihood support

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction 

SECOND PHASE – RECOVERY

Name some activities examples

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction 



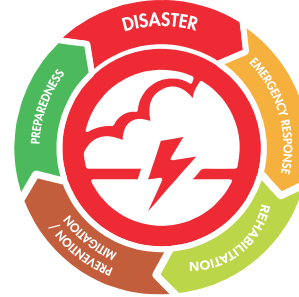
THIRD PHASE – PREVENTION / MITIGATION

This phase focuses on efforts to prevent or mitigate damage when a disaster strikes



THIRD PHASE – PREVENTION/ MITIGATION

Name some activities examples



FINAL PHASE – PREPAREDNESS

As it is important for any country to be prepared in the event of a disaster, this phase is crucial as it places the importance of hazard maps, food and material stockpiling as well as the preparation of emergency kits, to minimize the impact of a disaster.

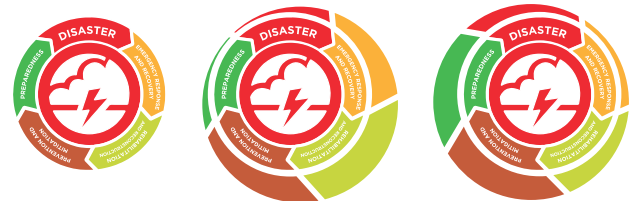


FINAL PHASE – PREPAREDNESS

Name some activities examples



Total Disaster Risk Management



Total Disaster Risk Management (TDRM)

LOW RESILIENCY
Less prepared =
More response and recovery needed

HIGH RESILIENCY
More prepared =
Less response and recovery needed



ACTIVITIES AND PROGRAMS IN BUILDING RESILIENCE



Disaster response and sustainable health development



Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

Disaster risk reduction



The collage consists of four images: top-left shows a group of people standing outdoors; top-right shows people gathered around a table looking at documents; bottom-left shows a group of people in a field with tents; bottom-right shows people sitting around a table with a large map.

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

Disaster risk reduction



The collage consists of four images: top-left shows people in a classroom; top-right shows a person walking; bottom-left shows a group of children; bottom-right shows people sitting at a table.

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

Disaster risk reduction



The collage consists of three images: left shows a person pointing at a large map; top-right shows a group of people walking; bottom-right shows a person in a wheelchair being pushed by others.

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

Water, sanitation and hygiene (WASH)



The collage consists of six images: top-left shows water collection; top-middle shows a person at a table; top-right shows a person walking; middle-left shows a water tank; middle-right shows a person at a table; bottom-right shows a construction site with a large machine.

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

Risk mitigation



The image shows several large white sandbags with the Mercy logo, stacked near a body of water.

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

Asset preparedness



The image shows people in a field with tents, some wearing headscarves.

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

Technical assistance

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

Rebuilding and reconstruction

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

Rebuilding and reconstruction

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction


Early recovery – transit shelters

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

Advocacy and human development


Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

Knowledge and information management



Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

HUMANITARIAN PRINCIPLES




Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

Humanitarian principles

HUMANITY: Human suffering must be addressed wherever it is found. The purpose of humanitarian action is to **protect life and health** and to ensure respect for the human being.

IMPARTIALITY: Humanitarian action must be carried out **on the basis of humanitarian need alone**, giving priority to the most urgent cases of distress and **making no distinctions** on the basis of nationality, race, religious beliefs, class or political opinions.




Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

Humanitarian principles

NEUTRALITY: Humanitarian actors **must not take sides** in hostilities or engage in controversies of a political, racial, religious or ideological nature.

INDEPENDENCE: Humanitarian action **must be autonomous** from the political, economic, military or other objectives that any actor may hold with regard to areas where humanitarian action is being implemented.




Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

Code of Conduct

Code of Conduct for International Red Cross and Red Crescent Movement and NGOs in Disaster Relief (1994)


1. The humanitarian imperative comes first
2. Aid is given regardless of the race, creed or nationality of the recipients and without adverse distinction of any kind. Aid priorities are calculated on the basis of need alone
3. Aid will not be used to further a particular political or religious standpoint
4. We shall endeavour not to act as instruments of government foreign policy
5. We shall respect culture and custom



Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

Code of Conduct

6. We shall attempt to build disaster response on local capacities
7. Ways shall be found to involve programme beneficiaries in the management of relief aid
8. Relief aid must strive to reduce future vulnerabilities to disaster as well as meeting basic needs
9. We hold ourselves accountable to both those we seek to assist and those from whom we accept resources
10. In our information, publicity and advertising activities, we shall recognise disaster victims as dignified humans, not hopeless objects



Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

GENDER AND DISASTER



Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

The gender issue, in general

In today's society, **gender issues arise from a complex mix of dynamic factors** that include:

1. Differentiated roles and responsibilities
2. Skills and capabilities
3. Vulnerabilities
4. Power relations
5. Institutional structures, and
6. Long-standing traditions and attitudes



Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

The gender issue, in general

Within gender relations there are **strong imbalances** between men and women that are typically unfavorable towards women. For example:

1. Women occupy a subordinated status in the family, community and society at large.
1. Social and institutional structures and attitudes effectively lead to the subordination of women, denying them opportunities.



Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

The gender issue, in DRR

In essence, gender relations in disasters reflect gender relations in society. Women and men **differ in how they experience, respond to, and recover from disasters.**

When disaster strikes, men and women have **different abilities and ways of responding**, and, in the end, **the impacts are different.**

For example:



Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

The gender issue, in DRR

It has been widely observed, researched and documented that **women are more vulnerable** than their male counterparts of the same social classes, races, ethnic and age groups during all phases of a disaster.



Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

The gender issue, in DRR

Gender-based social, economic, religious and cultural constructs marginalize women across all communities and groups, irrespective of class, caste, economic standing, status, ethnicity or age.




Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

The gender issue, in DRR

Gender-based inequalities and vulnerabilities place women at greater degrees of risk to disasters, including:

1. Less access to policy and decision making in risk reduction and disaster management
2. To knowledge and information
3. To relief assistance
4. Poverty, and
5. Risk of sexual and domestic violence and sexual abuse


Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction 

The gender issue, in DRR

Although women are often regarded as more vulnerable than men, **the continuous focus on women's vulnerabilities alone can be contentious**, as this promotes the **perception of women as victims, rather than as capable and equal actors.**

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction 

THE INCLUSION ISSUE

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction 


Most vulnerable people in disaster

1. Children and adolescents
2. Women (including female headed households, victims of domestic violence)
3. People with disabilities (PWDs)
4. Religious minorities groups
5. Trafficked persons
6. HIV-positive individuals
7. Older persons/ elderly citizens
8. Indigenous minorities
9. Very poor and homeless
10. Refugees and stateless persons

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction 

Most vulnerable people in disaster

“Social exclusion describes a process by which certain groups are **systematically disadvantaged because they are discriminated against** on the basis of their ethnicity, race, religion, sexual orientation, caste, descent, gender, age, disability, HIV status, migrant status or where they live”

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction 

Social exclusion

Situation of these groups as a form of social exclusion on the following grounds:


1. These groups are, in various ways, **kept away from full participation** in the wider economic, political, cultural, and social life;
2. These groups are **lacking in power and access to decision-making** that could influence policies or create opportunities for improving their standard of living.

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction 



Exclusion Integration Inclusion

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction



EQUITABLE, PEACEFUL, AND SUSTAINABLE SOCIETY THROUGH GENDER, EQUALITY AND SOCIAL INCLUSION

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction




- SUSTAIN LIFE**
In communities where children and youth lack adequate care. This can be done by strengthening and improving access to basic services, ensuring income work and safeguarding normal and development.
- MOBILISE THE COMMUNITY**
To collectively secure and value the protection and promotion of child and human rights. This can be done by promoting social security and protection, especially for girls, increasing community involvement and restoring key institutions.
- MAKE SAFE PLACES**
In all areas where children can live, play and grow. This can be done by designing safe spaces and child and gender-sensitive infrastructures, and providing information that all children, youth, girls and boys can access.
- PROMOTE INTEGRATION**
To influence the management and planning of essential services that are responsive to and inclusive of children, youth, girls and boys. This can be done by increasing preparedness to emergencies, increasing participation, and integrating child and human rights into policies and plans.


Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction



Gender, equality and social inclusion

Gender Differentiated Impacts of Disaster	Resources	
	Poverty	
	Health	
	Safety	
	Accessibility	


Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction



Gender, equality and social inclusion

What are the Gender-Sensitive and Inclusive Humanitarian Actions?	Resources	
	Poverty	
	Health	
	Safety	
	Accessibility	

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction



I would like to get your ideas and opinions on how we can create better gender-sensitive and inclusive DRR and DRM efforts.

Put this in writing and feel free to email your thoughts to me at brc@mercy.org.my

mercy MALAYSIA

Unit 19-8
Menara Oval Damansara
685, Jalan Damansara
60000 Damansara
Kuala Lumpur

T: +6 03 7733 5920
F: +6 03 7733 4920
brc@mercy.org.my
mercy.org.my

Thank you



Hafiz Amirrol

Hello. Good.

Look at the energy, full of energy.

Yesterday I was at the university, they were very quiet.

So be noisy, it's okay.

Okay before I start, how many of you were here last year? Raise your hand. Then my job is done. I can go back now.

Okay. Thank you. I am really happy, I am glad to be here again this year to see you guys.

So the topic is *Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction*.

Which is quite similar to what I shared last year.

But unfortunately in 2018 there were three big disasters in Indonesia.

Do you know of it?

Can you raise your hand, who knows? No? Okay, it's okay.

You need to read more. There were three disasters: one is an earthquake in Lombok, and then there was an earthquake, tsunami, and liquefaction in Palu, and the third one is tsunami but without earthquake in Banten.

So we pray that will recover soon but learning from those experiences, I hope today's lecture will get all of us to learn.

So let's begin. Disaster and disaster risk.

I think you have a clear idea about what disaster is.

But what I would like to highlight is that climate-related disasters are increasing and becoming more threatening.

And that has become the common problem in most countries and climate-related disasters include flood, storm, earthquake, extreme temperature, and rest. And I think Japan is also experiencing most, if not, all of these kind of disasters.

One of the biggest problems in my country, Malaysia, is flood.

And globally it affected 2 billion people.

But my country is very lucky because we are protected by Indonesia and the Philippines, so we don't have earthquake.

However, your country, Japan, has earthquake.

Which unfortunately is the main cause of death globally.

So for nearly 20 years, it has killed 747,000 people.

So if you look at this chart, the one in yellow are us, Asian countries.

It shows you that the occurrence of disaster is the highest in Asia, number of deaths is also highest in Asia, affected people is also highest, and economic losses is also the highest. That tells us that we need to be more prepared and work harder to be safe in times of disaster.

By looking at this chart, is it true that African countries have no disaster?

What do you think? Yes or no? No answer?

Well actually they do have. They have a different kind of disaster. They have war and conflict there.

And war and conflict also causes poverty and hunger, famine and so on.

Kobe University Secondary School

So how do we relate the issue of gender with disaster?

I hope some of you still remember what we discussed last year?

So just as a reminder.

It says that in today's society gender issues arise from a complex mix of dynamic factors that include all of this. Do you understand this?

Because if you understand, I can just go ahead; if not, I will explain.

Okay, I will try to explain a little bit.

Suddenly, there is an earthquake in this room, how many of you men think that the women will safely go through that door?

Okay, the reason I am asking is that how many of you think that the women will not make it safely because they are weak.

How many of you, the men?

How many of you think that they will make it safely because we are gentlemen, we let them go first? How many of you?

You guys are terrible.

Okay how many of you women, girls, think that if there is a disaster in this room, you will make it safely out there? The women, how many of you?

Good! Okay, both of you, you say that you will make it safely, why?

Female Participant

I just put my hands down.

Hafiz Amirrol

Oh you just put your hand, I didn't see that? Who among the women here that you think that it's difficult for you to save yourself if there is a disaster in this room?

Okay, anyway, there is always this perception about different level of strength and vulnerability and power relation between men and women.

And that happens not only in the disaster but in our daily life, in our house, in our school, in our politics, in everything.

So usually there is this strong imbalance between men and women that usually is unfavorable towards the women.

In certain areas, women are not allowed to be leaders and to lead in the society.

So similarly in disaster and also in disaster risk reduction, the issues arise are almost the same.

Because obviously men and women are different.

But that doesn't mean that we couldn't be equal.

Because men and women we have the different experiences or we respond to disasters differently and maybe we cope with disaster differently.

But if we keep on looking at differences as a bad thing, we can't progress.

So like everyone knows and like the normal perception in general, women are more vulnerable.

So gender-based social, economic, religious, and cultural construct marginalize women.

Do you understand this one in red?

Do you understand? No?

Kobe University Secondary School

Okay, I will try to explain.

So if you look at the social system or the economic system or the religious belief of a person, they don't marginalize women. What marginalizes women are the constructs. So who constructs this?

Who construct that perception?

You? Me?

So basically it's human.

Because religion doesn't teach us to discriminate.

Economy doesn't discriminate.

Culture doesn't discriminate.

But people discriminate.

So what we need to do now is to reconstruct that idea that women are being marginalized.

But before we can reconstruct that idea of women being marginalized, we need to allow both men and women to have equal opportunities so that both genders are not being marginalized.

Because if we don't do that, idea alone won't change anything.

But with real action, we can improve all of these problems so that women are not marginalized.

But however, when we read about gender equality, when we read about empowerment, when we read all these discussions about marginalization, it has always been a continuous focus that women are vulnerable and that is not a good thing because by only focusing on the negative aspect of the issue, eventually it will construct our mind that women are weak.

So rather than talking about negativity, let's look at it from the positive side.

Okay, look at this graphic. What does it say? Can someone read it for me?

In this graphic, what do you see?

Okay, this side. What does it say?

What does that mean? I want the number.

What does it mean by empowering women? I see you translating, what is that? What does it mean?

Empower means giving our authority to things.

I will like to have the boy. Okay, what else do you see besides empowering women, what else do you see?

I mean if you look carefully, it is actually saying empowering women obviously, but it also says empowering men.

So in the discussion of gender equality, it is not only about empowering one gender, it is about getting equal empowerment for both men, women, and also those maybe without gender.

And then that brings us to the issue of inclusion, inclusivity.

Because basically the population of this planet obviously there are men and women and some other gender, but the description does not stop there.

Because each and every one of us whether we are women or men, we can be inside one of these categories. We can be children, obviously we were children.

Kobe University Secondary School

When you grow up, you can be a woman and you head a household, a family.
A man or a woman can also become disabled.
Maybe one of us in this room can contract HIV, who knows.
Maybe one day we can be very poor.
And become homeless.
And maybe who knows we can end up as refugees.
Have you ever imagined yourself to be in one of these categories?
Because these are some of the most vulnerable people especially during disaster.
So if we exclude these people from our society, we are basically discriminating each other.
Some examples of exclusion, of discrimination is that we do not allow the minority group to have full access and participate in economic, political, in cultural and social discussion in life.
By excluding and also by discriminating them, we will cause these people to have less opportunity in improving their life.
So just to make it easier to understand, this is what I mean by exclusion.
These are us.
And these are the people that we don't want.
The people with HIV, the refugees, the poor people, the old people are being excluded.
In the improvement of a society, there should be integration.
Where we integrate these people into our society.
But integration alone is not enough because they are part of the system but they are not forming the whole system of our society.
So when we talk about inclusion, we really need to include them as part of the system.
Then we can have an inclusive society.

So now let's get back to the discussion of disaster risk reduction and disaster risk management.
I think I have shown this last year.
Disaster risk reduction is about reducing disaster risk and disaster risk management is about managing disaster risks.
So both acts of reducing and managing require people like you and me.
And it is about managing oneself, a person, or a small group, or a community, or maybe a bigger society before, during, and after disaster in a systematic way.
So no matter where disaster happens, disaster risk reduction and disaster risk management are all about people.
Why? Because people are social capitals.
Do you know what is social capital?
How many of you know?
Maybe your brother and sister from the university can help. What is social capital?

Female Participant

Social capital is like a network of people who support each other, safety nets in a society.

Hafiz Amirrol

Maybe your teacher can help to define what is social capital?

Male Participant

It's very difficult. I think social capital – human networks I think. I think social capital is the social base, I think.

Hafiz Amirrol

Thank you. Social capital, yeah, it is a base.

Example, I might know a few things about disaster but I don't know many other things.

So things I don't know, maybe you know.

So that is social capital. We support each other.

So in the context of disaster whether you are the affected individual or individuals with special needs or you are the NGO or you are the recovery worker, these are all social capitals.

So when you have a strong social capital, the bonding with communities will be even stronger. The bridging between and among communities will also be stronger. The linking with external aid and also agencies will be better.

So if we still live in a society that does not have inclusivity, that still discriminates, these three will be difficult to happen.

Because to build a house, this one person cannot build the house alone.

But with the inclusion of different craftsmen they can build houses.

So the better the network and the linkages are, more houses can be built.

And the stronger that bonding is, the better the society will become.

So it is not only about building one house, but it is about creating a whole community.

So we play a game.

If I may recap, there were three main issues that we discussed just now.

Number 1 is about disaster. Number 2 is about gender and inclusion.

And number 3 is about disaster risk reduction and disaster risk management as a social capital.

So based on these three discussions, if you look at your slides,

There are some photographs. These photographs were taken in the project area of Mercy Malaysia. And it shows an image of many things.

For example, this is a toilet.

That one is the distribution of fans, stand fans.

This one is a temporary shelter.

And many other things. So what I want you to do is to have that paper – where is that paper? It was there just now.

And in your group, I want you to identify both "Positive" and "Negative" .

I just want them to look at the picture and list down what are the positive things that they feel. And if there are negative elements, put it down.

And give some ideas what they will be able to write down.

岡田順子

こんにちは。神戸大学男女共同参画推進室副室長、海事科学部の准教授の岡田です。私の専門は国際法ですが、男女共同参画、実は神戸大学は進んでいません。女性の研究者の割合が非常に少ないです。そういうのをアップして、多様な社会に対応できる研究、教育をするという観点から、男女共同参画推進室の一員として頑張っています。

男女共同参画推進室では、男女共同参画を研究の面、教育の面でも進めていくということで、ユネスコチェアを4月に取りました。昨年、2018年です。災害をジェンダー、弱者から考えるというプロジェクトです。その一環としてマーシー・マレーシアとも連携をしています。他には高雄科技大学、タイのタマサート大学、マレーシアのトゥンク・アブドゥル・ラーマン大学。それから、インドネシアのガジャ・マダ大学、ここと提携をしています。インドネシアのガジャ・マダ大学では、学生を連れて行ってユネスコチェアのプログラムを行いました。昨年9月です。そのときに行った神戸大学の学生が来ています。

では早速、ハフィスさんにきょうのレクチャーをしていただきます。昨年に続いてということで、昨年からまたアップグレードした内容となっていますので、楽しんでください。

ハフィス・アミロール

こんにちは。

皆さんのエネルギーが満ち満ちているのを感じます。

きのう神戸大学で講義をしたんですけども、とっても静かでした。

うるさくしていただいて結構です。

始める前に、昨年も私のこの講義を聴かれた方、何人いらっしゃいますか。手を挙げてみてください。じゃあ、もうお仕事終わり。もう帰ろうかな。

今年もまたこちらに戻って来られて本当に喜んでおりますし、ハッピーです。

講義のトピックでありますけれども、ジェンダーとインクルージョン、つまり包摂、共生、包み込むということですが、そして、その防災におけるジェンダーとインクルージョンです。この講義の題目ですけれども、昨年の講義と非常に似ているかというふうに思います。

ところが昨年、2018年でありますけれども、残念ながらインドネシアで三つの大きな災害がありました。ご存じですか。どんな災害が起こったか。手を挙げてみてください、ご存じの方。ご存じないですか。いいですよ。大丈夫。

三つあります。まず1番目のものはロンボク島の地震。そして、バルの地震と、津波と、液状化。そして、3番目のものは地震は起きなかったんですけども、バンデンで津波がありました。その三つの被災者でありますけれども、できるだけ速やかに回復することを

私は祈念しておりますが、そういった災害の経験値があるということを踏まえて、そこから一体どんな学びがあるのかということ、きょうは皆さんと考えていければというふうに思っております。

では、まず災害と災害のリスクですね。

災害ってどんなものか、もう皆さんは十分、ご理解いただいていますよね。ここで私が申し上げたいのは、いろいろな災害の中で気候関連の災害というのが日々増えているということ。そして、それによる脅威というのが大きくなっているということです。これが世界各国の中で、非常に共通の大きな問題となって浮上してきているわけですね。

さて、気候関連の災害というのはどんなものがあるでしょうか。洪水がその一つですね。それから嵐、台風でしょうか。そして、地震もそうですし、極端な温度、これも気候関連の災害かと思えます。ご当地日本ですけれども、全部ではないかもしれませんが、この気候関連の災害のほとんどを経験していらっしゃるというふうに思います。

私の母国、マレーシアですけれども、最も大きな問題の一つというのが洪水です。世界的に見ますと、この洪水による被災者というのが20億人いるといわれております。ですけれども、私の母国というのは非常にある意味、幸運ということがいえるかと思えます。といいますのも、インドネシアとフィリピンに守られている国であるということです。ですので、私の母国マレーシアでは地震がないわけですが、皆さんの母国、日本というのはもちろん地震がありますね。

世界的に見ましても、残念ながらこの地震によるものというのが最も犠牲者を出している大きな要因となっています。この数字でありますけれども、この20年間の間に地震による犠牲者の数というのが約74万7千人にのぼっているということです。

この棒グラフを見てください。黄色の部分というのが、私たちを含めてアジア諸国の数値です。この棒グラフから読み取れるのは、残念ながらアジア諸国の災害の発生数、そして死亡数、被災者数、経済的損失、この全ての面において最も数値が高いということです。ということを鑑みますと、災害ということへの備えをしっかりとしていないといけません。そして、より人力を掛けないといけません。努力をしないといけません。でないと、安全というのが保証できないということです。

このチャートを見て、アフリカは災害がないということが言えるのでしょうか。どう思いますか。イエスか、ノーか。アフリカは災害があるか、ないか。答えはないですか。イエスか、ノー。アフリカでは、違う種類の災害が発生しているわけですね。例えば戦争であるとか、紛争であるとか、そういったものがあります。そのような戦争、あるいは紛争が起こると違う種類の問題が発生する。つまり貧困の問題、飢えの問題、飢饉の問題、こういったことが発生します。

では、災害とジェンダーの問題、どのように関連付けて考えたらいいのでしょうか。

皆さんの中で、昨年、私と一緒に議論をしたことを覚えていらっしゃる方がいるといいなというふうに思っています。もう一度おさらいです。

これがおさらいですけれども、今の社会の中では、ジェンダーの問題というのはいろいろな動態的要因によって生まれているものであるということ。その一例というのがこちらのほうに列挙されていますけれども、覚えていらっしゃいますか。もし理解が不十分であるということでしたら、先に進まないでここで説明しますし、どうでしょうか。お分かりですか。説明したほうがよろしいでしょうか。

じゃあ少し説明しますね。

例えば今、この部屋で地震が起こった。そのときに、男子学生の皆さんの中でどのぐらいのかたがたが、そういったときにまずは女子の生徒さんをこの部屋から逃げてもらおうというふうにお考えになられますか。この質問をしたのは、女性というのが弱いから、脆弱だから、安全に逃げるできないんじゃないかなというふうに考えた人が、どれぐらいいらっしゃるのかなと思って質問したんです。男子生徒さんへの質問です。どれぐらいのかたがたがそういうふうにお考えになりましたか。女性は弱いから、うまく逃げられないんじゃないかというふうに考えた人。

じゃあ男子学生の皆さん、女子生徒さんはちゃんと安全に逃げるができるだろう。というのも、僕たちはジェントルマンだから、紳士だから、まず女性を逃がすからというふうにお考えになった方、手を挙げてください。何てことでしょう。

今度は女子生徒さんへの質問です。何かこの部屋で災害が起きたというときに、自分自身でちゃんと安全に逃げるができるよというふうにお考えの女子の皆さん、手を挙げてください。自分は大丈夫と思う方。ほとんどの方、安全に逃げるができるというふうにお考えなんですよ。自分は大丈夫。どうしてですか。じゃあ女子生徒の皆さんで、どうかな、私はちゃんと逃げるできないんじゃないかなというふうに考える方、いらっしゃいますか。

こういった正直なご意見をいただきましたけれども、概念の違いというのがあるのかなというふうに思います。つまりどういう強みがあるのか、あるいは脆弱であるのか、あるいはどんな力関係があるのか。こういったところでの考え方の違いがあるかなというふうに感じます。そういった考えの違いというのは、何も災害が起きたときだけに分かる、発露するものではなくて、日常生活の中でもいろいろとあるわけです。例えば家庭の中でもそうだし、そして政治的にもそうだし、学校でもそうだというふうに思います。ですので、男女の関係を比べたときに不均衡な関係があるということ。そして多くの場合は、それは女性にとって不利になっているということです。

ある分野では、女性というだけでその社会のリーダーになるということに制限、縛りが

ある場合もありますよね。同じように災害であるとか、防災、減災を考えたときに、こういった問題が出てくるわけです。もちろん男女は違います。だからといって、私たちが平等になれないということではないですよ。男女によって、その災害が起きたときの経験が違う。そして、それによって災害が起きたときの対処の仕方、対応の仕方というのも違うというふうには思います。ですけれども、この男女の違いを悪いものというふうに考えている限りは、前に進むことができません。皆、そのように考えているかもしれない。通常概念として、女性というのは弱い、脆弱であるということですね。ですので、ジェンダーによって社会的、経済的、宗教的、文化的に女性というのが周縁化される、つまり取り残されるということになります。

この赤い字で書いてある部分、お分かりですか。分かりました？ 上の2行の部分ですね。お手元のは、もしかしたら白黒かもしれませんが。じゃあ説明しますね。

例えばその社会制度、あるいは経済制度、宗教的なもの等々を考えてみる。その制度そのものによって女性というのが取り残されているというわけではないんですね。そうではなくて、女性を取り残されているのは、こういった制度を構成しているものということなんです。

誰がこの概念というのをつくったのでしょうか。皆さんですか。私ですか。基本的には人ですよ。といいますのも、宗教でもって人を差別するべしというふうには教えられませんよね。経済的にも差別はしない。文化も差別はしない。でも、人が差別をするんです。ですので、今必要なのはこのアイデア、概念というのを作り直すということなんです。女性を取り残されているという状況を直すということ。ですけれども、まずは女性を取り残されてしまっているそういった概念を作り直す。その前に私たちがすべきことというのは、男女共にその両方が共に取り残されることのないように平等な機会を享受する、得るということが必要なんです。そういったことをしないと、アイデアだけでは何も変えることはできないんです。ですけれども、本当に何かのアクション、行動を取ることによって、その問題が改善されて、女性を取り残されるということがなくなると思います。

ですけれども、例えばジェンダー平等であるとか、権限を付与しようとか、女性を取り残されないようにしようとか、そういった話し合い、議論をするときに、常に頭に付いて回るというのが、例えば女性は弱いんだというような考えかというふうに思います。でも、これではうまくいかないというふうに思います。つまり、その悪い側面ばかりに焦点をずっと当てていってしまうと、それによって心のどこかに、その考え方が根付いてしまうということになります。ですので、悪い側面だけを見るのではなくて、良いほうに焦点を当ててみましょう。

この絵を見てください。何て書いてありますか、これ。どなたか私に教えてください。読んでみてください。読めます？ 何て書いてあると思う？ 恥ずかしくないでござ

いね。何て書いてあると思います？

学生

エンパワーリングウーマン？

ハフィス・アミロール

どういことでしょうか。エンパワーリングウーマンと書いてあります。エンパワーリングウーマンというのはどういう意味ですか。エンパワーリングウーマンの他に、何が書いてありますか。何を表していますか、これ。

もちろんこれ、エンパワーリングウーマンとも書いてありますけれども、マンとも書いてあるんですね。ですので、ジェンダー平等の話をするときに、一つのジェンダーということではなくて男女共にエンパワーリングする、権限を付与するということですね。もしかしたら男性、女性、そしてジェンダーに関わりなくということになるかもしれません。

そういったことを考えると次の問題、インクルージョン、インクルーシビティー、包摂、共生、つまりいろいろなものを包み込む、取り込むという問題になると思います。

この地球上の人口を考えてみると、もちろん男性も女性もいるし、そういった性、ジェンダーでは語れないものもいるかもしれませんけれども、それだけじゃないと思うんですね。ですので、皆、一人一人が男性であれ女性であれ、ここに書いてあるようなものの一一人になり得るということですよ。つまり、まず1番目に書いてあるような、子どもということですけども、もちろんみんな、かつては子どもだったわけですから。成長して、そして男女になって、そして世帯主になるとか、そういうことですよ。

男性、女性共にその障害を持つということも考えられるわけです。もしかしたら、HIVに感染する可能性もあるわけです。あるいはある日、非常に貧困になってしまう可能性もあるわけです。ホームレスになる可能性もある。もしかしたら難民になってしまうかもしれません。それは誰も分かりません。

これまで私がこういった、ここに列挙されてあるようなカテゴリーの中の一人になるかなというふうに考えたことがある人、いらっしゃいます？

ここに書いてあるような人々というのは、特に災害が起きたときに最も脆弱な、弱い人になるわけです。ですから、こういった人々を社会から疎外してしまうというふうになると、それぞれお互いに差別しているということに、基本的にはなってくるわけです。

このように疎外する、あるいは差別するということになると、例えばあるマイノリティーの少数派のグループの人々が、全面的に参画できないようなことになってしまう。例えば経済的、政治的、文化的、そして社会生活の議論をする、そういったところでもって参画できないことになってしまいます。

そのように疎外してしまう、差別してしまうということになると、こういった人々が得

る機会というのが少なくなってしまうわけです。そして彼らは、その生活を改善することがなかなかできなくなってくる。

ご理解いただくためにということで、まず左側に書いてあるのが、私が先ほどから説明しているエクスクルージョン、疎外するということですよね。

これが私たちとしましょう。

こういった人々を好ましくないと思っている。HIV 陽性の方とか、難民の方とか、貧困層の方とか、そういったかたがたですね。高齢者もそうかもしれませんが、疎外されている状態です。社会の改善をするためには、こういった人々を社会の中に統合しなければいけないわけです。私たちの社会の中に、こういった人々を統合していくわけですね。

でも、統合だけでは十分ではないんですね。このような形になると、システムの中の社会体制の中の一部にはなっていますけれども、全社会体制の中に存在しているわけではないですね。

そのインクルージョン、共生、包み込む、取り込むということになると、こういったかたがたも私たちのシステム、体制の中の一部に取り込むということになります。

そうなりますと、インクルーシブな社会というのが形成できるわけです。

では、話を防災と災害リスク管理、減災等に戻していきましょう。

このスライドは昨年もお見せしましたよね。

DRR、災害のリスクを削減する、防災というのと、そして DRM というこの右側ですね。これは災害時のリスクの管理ということです。

防災にも、災害リスク管理にも、人。私たちのような人が必要です。これは、つまりは私たち自身を個としていかに管理するかということ。個というのは小さな集団の中、あるいはコミュニティーの中、それよりもっと大きな社会の中の一個人として、いかに管理するか。それを災害の前、そして災害が発生したとき、そして災害の後も、体系的に管理していくということなんです。

ですので、世界のどこで災害が起ころうとも、防災も、そして災害リスク管理も、全て人に尽きるということなんです。

なぜでしょうか。というのも、人というのは社会的資本だからです。

このソーシャルキャピタル、社会的資本という言葉、お分かりですか。

ご存じの方、手を挙げてください。何人ぐらい知っていらっしゃいます？ソーシャルキャピタルという言葉。皆さんのお姉さん、お兄さんが助けてくださるかもしれない。ソーシャルキャピタルってなんですか。

学生

ソーシャルキャピタルというのは、人のネットワークなんですね。人がそれぞれをサポートし合っている、支え合っている、セーフティーネットワークといったようなものです。

ハフィス・アミロール

先生のほうからお助けいただけますか。ソーシャルキャピタルの定義について。

社会の先生

ソーシャルキャピタルというのは、人のネットワークかな。少し考えると、ソーシャルキャピタルっていうのは社会の基盤かな。

ハフィス・アミロール

そうですね。基盤ですよ、ソーシャルキャピタルっていうのは。

社会的資本という意味で、災害については少しばかり見地がありますけれども、全てのことを私も知っているわけではないですけれども。私が知らないことを、皆さんが知っているかもしれないです。

それこそがソーシャルキャピタル、社会的資本なんですよ。それぞれがお互いにサポートし合っている、助け合っている、支援し合っているということです。

例えば災害が起こったその災害時には、皆さんはもしかしたら被災者になるかもしれない。そして、特別な助けが必要な個人になるかもしれない。NGOになるかもしれない。そして、復興作業に携わる人になるかもしれない。これ全てがソーシャルキャピタルなんです。

このソーシャルキャピタルというのが非常に力強いコミュニティにおいては、そのコミュニティ間の絆というのも強くなりますし、それぞれのコミュニティ間をつなぐ橋渡しのようなもの、橋ですね。これも非常に強くなりますし、そして対外的な援助をいただく上の組織とか政府当局とのつながり、関係づくりというのも強くなると思います。

もしも、この住んでいる社会というのがまだまだそういった社会になっていなくて、そしていろいろな人を包み込むような体制になっていない、人をまだ差別しているような体制の社会であると、ここに書いてある三つの要因、先ほどの絆とか、橋渡しとか、関係づくりとか、そういうものが弱い社会にすぎないわけです。

例えばうちを建てるとしましょう。一人だけではおうちを建てるということはできませんよね。ですけれども、いろいろな大工さんの手を借りて、いろいろなものを包み込み、取り込みながら進んでいくと、家というのが建てられるわけです。

ですので、人と人のネットワーク、そして関係がより良い関係であると、たくさんの家が建てられるということになります。

その絆が強ければ強いほど、その社会というのはより良い社会になっていきます。

ですので、ただ一つの家を建てるということではなくて、全てのコミュニティをつくっていくということになるわけです。

ゲームをしましょう。


おさらいです。三つ、大きな問題があると言いましたね。一つは災害。二つ目、ジェンダーとインクルージョン。取り込む、包み込むということ。三つ目、防災と災害のリスク管理、社会資本ということですよ。

この三つの論点がありましたけれども、それを頭に置きながら皆さんのお手元の紙、資料をめくってみてください。写真が出てくるかと思います。何枚か写真があります。

マーシー・マレーシアがプロジェクトをしている地域で撮った写真なんですね。たくさんイメージを表しています。


例えばこちらの左側のは、トイレですね。右側のほうは、扇風機を配っているところです。これは仮設住宅などです。

紙をこれから配りますので。その紙に、ここにある写真を見ながら、この写真から読み取れる良い点は何かな、悪い点は何かなということを考えてみてください。そして、悪い点に関してはどうすればそれが改善できるかなというふうに、皆さん方の考え、提案というのをその紙に書いてみてください。



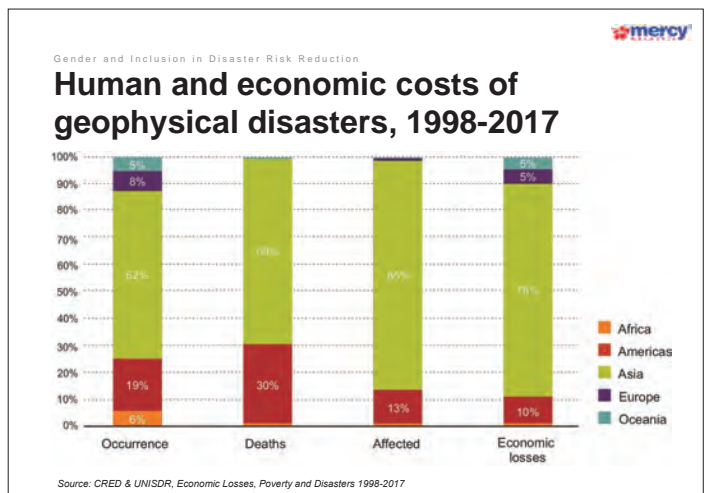
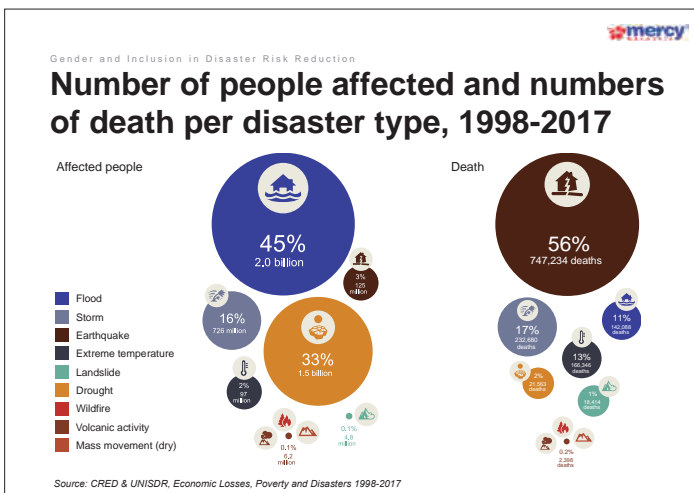
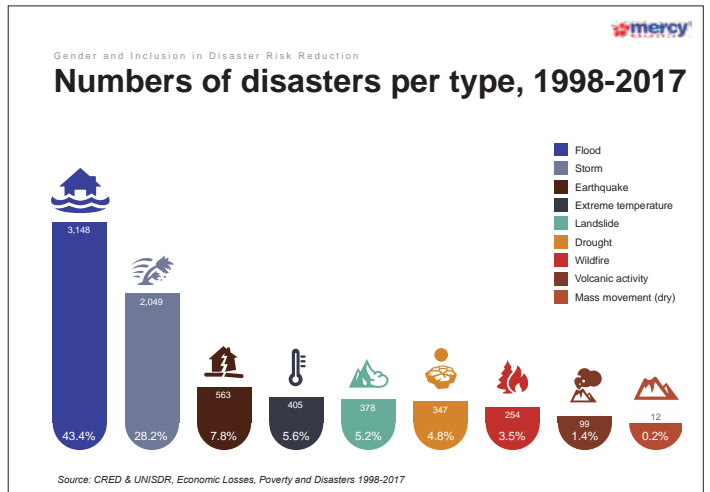
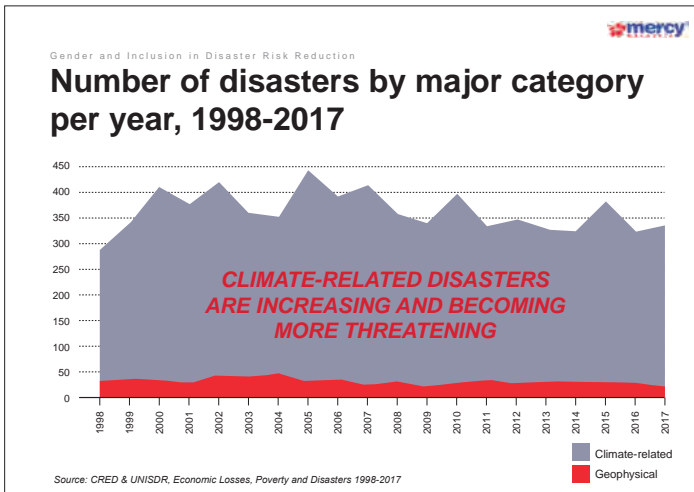
Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

HAFIZ AMIRROL • Head, Building Resilient Communities, MERCY Malaysia
 Kobe University UNESCO Chair Summer Program on Gender and Vulnerability in Disaster Risk Reduction Support
 Kobe University High School, Japan
 11 January 2019



Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

READING REALITIES: DISASTER AND DISASTER RISKS



THE GENDER ISSUE

The gender issue, in general

In today's society, **gender issues arise from a complex mix of dynamic factors** that include:

1. Differentiated roles and responsibilities
2. Skills and capabilities
3. Vulnerabilities
4. Power relations
5. Institutional structures, and
6. Long-standing traditions and attitudes

The gender issue, in general

Within gender relations there are **strong imbalances between men and women that are typically unfavorable towards women.** For example:

1. Women occupy a subordinated status in the family, community and society at large.
1. Social and institutional structures and attitudes effectively lead to the subordination of women, denying them opportunities.

The gender issue, in DRR

In essence, gender relations in disasters reflect gender relations in society. Women and men **differ in how they experience, respond to, and recover from disasters.**

When disaster strikes, men and women have **different abilities and ways of responding,** and, in the end, **the impacts are different.**

For example:

The gender issue, in DRR

It has been widely observed, researched and documented that **women are more vulnerable** than their male counterparts of the same social classes, races, ethnic and age groups during all phases of a disaster.

The gender issue, in DRR

Gender-based social, economic, religious and cultural constructs marginalize women across all communities and groups, irrespective of class, caste, economic standing, status, ethnicity or age.



Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

The gender issue, in DRR

Gender-based inequalities and vulnerabilities place women at greater degrees of risk to disasters, including:

1. Less access to policy and decision making in risk reduction and disaster management
2. To knowledge and information
3. To relief assistance
4. Poverty, and
5. Risk of sexual and domestic violence and sexual abuse



Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

The gender issue, in DRR

Although women are often regarded as more vulnerable than men, **the continuous focus on women's vulnerabilities alone can be contentious**, as this promotes the perception of women as victims, rather than as capable and equal actors.



Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction



Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

THE INCLUSION ISSUE



Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

Most vulnerable people in disaster

1. Children and adolescents
2. Women (including female headed households, victims of domestic violence)
3. People with disabilities (PWDs)
4. Religious minorities groups
5. Trafficked persons
6. HIV-positive individuals
7. Older persons/ elderly citizens
8. Indigenous minorities
9. Very poor and homeless
10. Refugees and stateless persons



Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

Most vulnerable people in disaster

“Social exclusion describes a process by which certain groups are **systematically disadvantaged because they are discriminated against** on the basis of their ethnicity, race, religion, sexual orientation, caste, descent, gender, age, disability, HIV status, migrant status or where they live”



Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

Social exclusion

Situation of these groups as a form of social exclusion on the following grounds:

1. These groups are, in various ways, **kept away from full participation** in the wider economic, political, cultural, and social life;
2. These groups are **lacking in power and access to decision-making** that could influence policies or create opportunities for improving their standard of living.



Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction



Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction



DRR AND DRM ARE ALL ABOUT PEOPLE!



Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction



Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction




Managing oneself/ a small group/ community, before/ during/ after the event of disaster in a systematically way.




Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction




No matter where in the world disaster strikes, DRR and DRM are all about people.

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction 

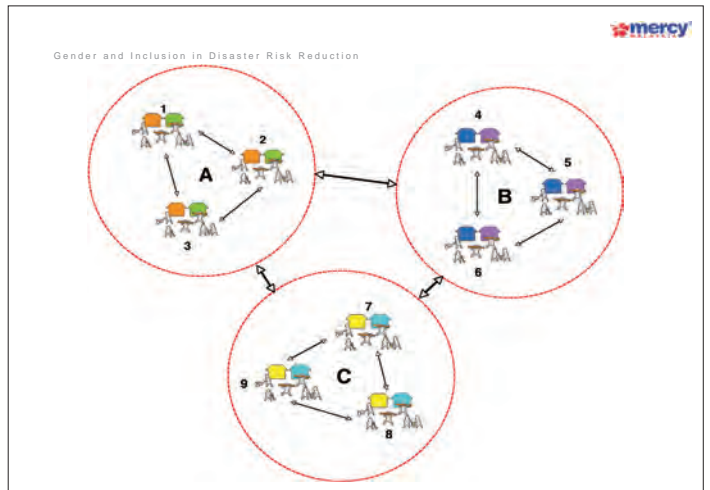
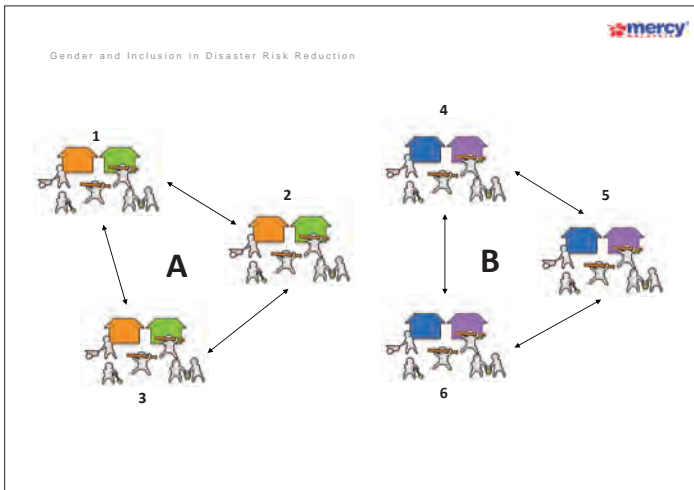


Affected Individuals Special Needs Individuals First Responders Recovery Workers Volunteers

SOCIAL CAPITAL


Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction 

1. Bonding with communities.
2. Bridging between and among communities.
3. Linking with external aid/organization/agencies.



Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction 

LET'S PLAY A GAME

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction 

Identify relevant points **that indicate efforts on gender-sensitive and inclusion** in these humanitarian and DRR efforts.

Identify also **improvement and/or your critics related to the issue of gender and inclusion** to improve humanitarian and DRR efforts based on these photographs.

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

Central Sulawesi, Indonesia



The first photograph shows a person in a dark shirt with 'P. Kuat' on the back, installing a sign on a blue structure. The sign features a female symbol and the word 'WOMEN'. The second photograph shows a large group of people, including women and children, gathered around stacks of supplies, including boxes and fans, under a blue tent.

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

Central Sulawesi, Indonesia



The photograph shows a large camp with several blue tents. Many people, including children and adults, are gathered in the center of the camp. A sign with the 'mercy' logo is visible in the background.

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

Central Sulawesi, Indonesia



The first photograph shows a person standing near a blue tent. The second photograph shows two women sitting and talking. One woman is wearing a pink and white striped dress, and the other is wearing a red headscarf and a white shirt.

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

Cox's Bazaar, Bangladesh



The first photograph shows a woman holding a child. The second photograph shows a group of people sitting on the floor, possibly in a community meeting or a classroom.

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

Cox's Bazaar, Bangladesh



The first photograph shows a woman sitting in a boat on a river. The second photograph shows a man and a woman talking. The man is wearing a white shirt and a green vest, and the woman is wearing a black headscarf.

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

Attepeu, Lao PDR



The first photograph shows a man in a red vest and a monk. The second photograph shows a group of children, some of whom are wearing red shirts.

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

Attepeu, Lao PDR



Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

KEY RECOMMENDATIONS FOR GENDER-SENSITIVE AND INCLUSIVE DRR / DRM

Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction

I would like to get your ideas and opinions on how we can create better gender-sensitive and inclusive DRR and DRM efforts.

Put this in writing and feel free to email your thoughts to me at brc@mercy.org.my



Thank you

Unit 19-8
Menara Oval Damansara
485, Jalan Damansara
60000 Damansara
Kuala Lumpur

T: +6 03 7733 5920
F: +6 03 7733 4920
brc@mercy.org.my
mercy.org.my

Kobe University Secondary School



Workshop Posters

Cox's Bazaar, Bangladesh

<h2>Positive</h2> <ul style="list-style-type: none"> • Children can get medical care 	<h2>Negative</h2> <ul style="list-style-type: none"> • Unsanitary water • no stable medical instituti
---	---

<h2>Positive</h2> <p>Point 1: Distinction by gender (toilet) ⇒ people can use safely.</p> <p>Point 2: (washing chair)</p> <p>Point 3: (washing boards) • keep health their</p>	<h2>Negative</h2> <ul style="list-style-type: none"> • LGBT excluded • not clean (wash by river's water) They can't use tap water
--	---

<h2>Negative</h2> <ul style="list-style-type: none"> only woman (Atroped, Lao PDR) • There is no facility (i) 	<h2>Positive</h2> <ul style="list-style-type: none"> • Good smile face (Atroped, Lao PDR) • Volunteer helps child (i)
---	---

<h2>Positive</h2> <ul style="list-style-type: none"> • doctor ♯ • kind • how to wash • cooking • talking with children 	<h2>Negative</h2> <ul style="list-style-type: none"> • dirty • dead water
---	---

<h2>POSITIVE</h2> <ol style="list-style-type: none"> ① ボランティア ② 水がある ③ 教育 (Education) 	<h2>NEGATIVE</h2> <p>衛生面 ×</p> <p>水が汚い</p> <p>stereotypes</p> <p>植えつけられる</p> <p>solusion</p>
--	--

<h2>Positive</h2> <p>photo 1 男女で使用場所が分かれている</p> <p>photo 2 手の洗いを教えている ⇒衛生的、感染を防ぐことができる</p> <p>photo 3</p>	<h2>Negative</h2> <p>photo 1 扇風機には電気が普及していないと使えないところ</p> <p>photo 2 綺麗な水がないところでは泡を使わずに手で洗いかけてほしい</p> <p>photo 3 布を洗うための水が綺麗ではない</p> <p>< Suggestion ></p> <p>photo 1 自家発電ができるようにする</p> <p>photo 2 水を使わず殺菌できるものを使用する</p> <p>photo 3 水を綺麗にする機械などを付ける</p>
---	--

Workshop Posters

<p>★ Positive</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Washing hands. 2 Public toilet. 3 Food 	<p>★ Negative</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 The river is dirty. 2 Don't manage pregnant. 3 Education
--	--

<p>POSITIVE</p> <p>子ども達を教育しているの いいと見えます。(右下のやつ) Bangladesh.</p>	<p>NEGATIVE</p> <p>汚い木で洗たくを している。(不衛生) Bangladesh</p>
---	---

<p>Positive</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 衛生 (Central-India) ② 水不足 (") ③ プライベート 	<p>Negative</p> <ol style="list-style-type: none"> ① LGBT ② コンセントは? 電気!! ③ 簡易的
--	---

<p>POSITIVE</p> <p>photo3 妊婦へのサポート</p> <p>photo4 教育</p> <p>photo6 手洗い割費</p>	<p>NEGATIVE</p> <p>photo1 扇風機の個数が 少なく全家庭に行き届かない</p> <p>photo5 汚染された水で洗濯 している</p> <p>photo 屋外の病院で衛生面が悪い</p>
---	--

<p>Negative</p> <p>Cox's Bazaar Bangladesh 3</p> <p>泥水で洗っている人 → 水を3回する</p>	<p>Positive</p> <p>Central Sulawesi Indonesia 妊婦に検査を行っている</p> <p>Attapeu Lao PDR 手洗いを教えている</p>
--	--

<p>Positive</p> <p>Photo3 Woman is pregnant Working together = network</p>	<p>Negative</p> <p>Photo3 No facilities. → Only men</p>
--	---


Workshop Posters

<h2>POSITIVE</h2> <ul style="list-style-type: none"> ・774ンがある 	<h2>NEGATIVE</h2> <ul style="list-style-type: none"> ・汚い水を使っている
--	--

<h2>POSITIVE</h2> <ul style="list-style-type: none"> Photo 5. Eco friendly Medical care Photo 6. How to wash hands Photo 7. Hospitality 	<h2>NEGATIVE</h2> <ul style="list-style-type: none"> Photo 5. Water is dirty. X Sanitary Photo 6. Not enough supplies <p>Our Suggestion.</p> <p>To establish water-clearing System</p>
--	---

<h2>Positive</h2> <ul style="list-style-type: none"> Photo 1 A women-only toilet Photo 3 There is a medical center Photo 4 female teachers ⇒ more are women who are working Photo 5 A medical center, there is a doctor Photo 7 Volunteers Photo 2 Water bottles are being distributed Photo 6 Children are being taught how to properly wash their hands 	<h2>Negative</h2> <ul style="list-style-type: none"> Photo 1 Women will become an easier target Photo 4 Some women aren't working Photo 5: Dirty water <p>What should be improved?</p> <ul style="list-style-type: none"> → clean water → better sanitations → educat education for women
--	--

<h2>POSITIVE</h2> <ul style="list-style-type: none"> ・ 曲突のつ (Attepu, 石) ・ 手洗いの講習 (Attepu, 右) → 90度以上で洗い、説明しているのがある 	<h2>NEGATIVE</h2> <ul style="list-style-type: none"> ・ 汲水で洗濯している (Cox's Bazar 左) ・ 仮設住宅がテントに危険 (Central Sulawesi 左) ・ 充実した医療機器がない (Central Sulawesi 右) <p><改善点></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 技術と資金の援助 ・ 水道設備の*復旧
--	---

<h2>Positive</h2> <ul style="list-style-type: none"> ① Medical environment → a doctor is looking at a child <p>Cox's Bazaar, Bangladesh</p>	<h2>Negative</h2> <ul style="list-style-type: none"> ① Unpurified water is used in houses ② Poor Poor insight into sanitation <p>[Suggestion]</p> <p>Education, for continues ^{continuous} continuance security </p>
--	---

<h2>Positive</h2> <ul style="list-style-type: none"> ・ 医療施設がある ・ 健康診断が受けられる ・ 予防接種を受けられる ・ 子供が学食を受けられている 	<h2>Negative</h2> <ul style="list-style-type: none"> ・ 衛生面的にあまり良さそうに見えない。 ・ 施設がテント ・ 手を洗う水が清潔か分からない ・ 教育環境が整っていない。 ・ 子供が床で授業を受けている。 ・ 子供の人数に対して先生の人数が合っていない
--	---

Workshop Posters


ポジティブ 

Photo1: 妊婦検診
→妊婦さんに優しい。

Photo2: 手洗いの教育
→衛生面、後世にもつづく教育

Photo3: 列に並んで並んでいる
→譲り合いの精神


ネガティブ 

Photo1: トイレ(男は?)

Photo2: 仮設住宅が簡易

Photo3: 洗濯の*不衛生

What should be improved?

- *男子トイレの設置
- *設備の充実 (他国からの支援)
- *井戸の設置

P
子供が勉強している。

N
床で勉強→姿勢悪い
せまい

① ポジティブ

- ・プライバシーが守られる。
- ・トイレがトイレである。
- ・田

② ネガティブ

- ・衛生面 (Cenak, Sulawesi, Indonesia)
- ・男女の区別(マーク等)

positive

Photo I: 支給品が届けられている

Photo II: 医療機関による検査が行われている

Photo III: 話し所がある

negative

Photo I: 支給品が届けられていない
→貧困が深刻な状態

Photo II: 病院で検査が行われていない
→設備等が不十分 (maybe)

Photo III:

group: 732

NEGATIVE

- ・ Medical treatment is done where it is unclear. (Cox's Bazaar, Bangladesh)

Cox's Bazaar, Bangladesh

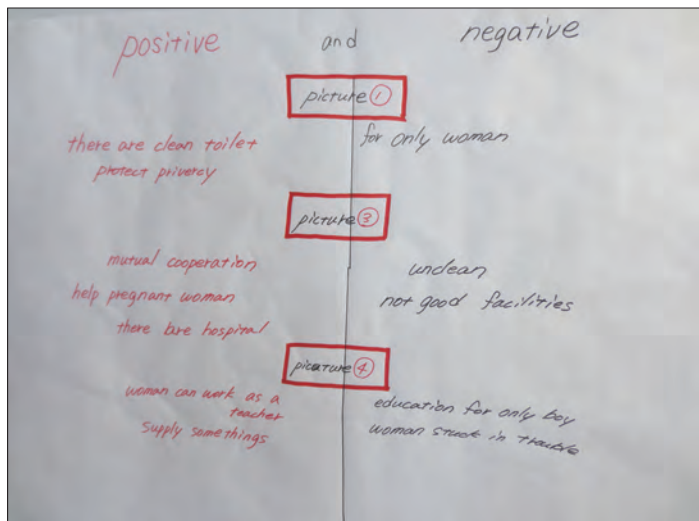
良い点

- ボランティア
-

悪い点

- 水が汚い
- 医者が少ない

Workshop Posters



January 10th, 2019 "Disaster and Gender" Questionnaire

The total number of returned questionnaire:45 (Male: 25, Female: 20)

Q1: I became interested in (39), 2. Neither (6), 3. I could not take interest (0)

Comments:

F	It was very impressive because it was my first time to listen to the stories of their actual activities for disasters.
M	It was good for me to gain in-depth knowledge about various forms of disaster countermeasures. I was born in Kanagawa Prefecture and experienced the Great East Japan Earthquake, and then I received education on disaster risk management, which focused mostly on basic survival measures such as hazard maps and how to store food. However, today's lecture made me feel it necessary to keep in mind the disaster measures for each member of our community to survive.
F	Since I have never expected a major disaster directly, I had perceived being a victim of disaster has nothing to do with me. As I live in a country prone to earthquakes, I thought that I should take it seriously as my own problem.
F	I found it very interesting to bind gender and disaster together. It is a new perspective for me.
F	I have not really recognized that gender issues are related to a disaster. I heard that the degree of recovery speed varies by each town in Japan. I have an image that it might depend on the size of its city, and metropolitan areas recover more quickly than rural ones.
F	I learned the word TDRM for the first time. In the case of a disaster, it is obvious to support each other, but I was aware that the care for returning to normal life is also needed in terms of TDRM.
M	I felt and regretted I could have participated in the class more if I had had some prior knowledge about gender and disaster. I want to do further research on these issues.
M	What I understood most was humanitarian assistance is required to integrate and include all people in disasters. We have experienced so many disasters in Japan. So, we can take advantage of them.
M	What was impressive to me was that Mr. Amirrol emphasized the importance of education in order to reduce and manage the damage of disasters.
M	He was a good speaker, now I can understand more clearly about the effect of disaster and inequality in gender.
F	I am not good at linking disasters with gender. I learned that spirit such as compassion and neutrality is important.
M	In today's lesson I was able to realize again the disaster in the countries other than Japan and learned the idea of DRR and DRM for the first time. Disasters often occur in Japan, but we are not aware of them until they happen. So, I thought it important to know things like today's lesson and keep thinking about them.
F	I knew about efforts and attitudes towards disasters. It was too common for me to find something new. I thought that I wanted the lecture to deal with more gender issues since it was named "Gender Equality Participation and Gender".

Q2: Please tell us what impression you have got in today's lecture.

M	I was very much surprised to know that in Bhutan disaster risk management education started from when they are 3 years old and it includes training to protect people elderly and disabled on wheelchairs.
F	Although we do not know when disasters will occur, if society and community cooperate and prepare for them, I noticed that there are deaths we can prevent. Watching photos on slides showed me the horror of the disaster.

F	Gender issues and the disaster ones were common agendas and I have thought over various things about them respectively. However, combining the two was new to me. Each person has different ways of thinking. Depending on which sides you are in, I would either discriminate or be discriminated. That is scary.
F	Speaking of “disasters”, earthquakes and typhoons are common in Japan, but what left an impression on me was they do activities at refugee camps due to war and conflict. Moreover, it was also interesting that the problem is different in Japan and foreign countries, even in the same kind of disaster.
F	It was shocking that sexual violence may happen at evacuation centers when disasters occur. Although it is said to be partly caused by stress and hormone level change, I strongly felt that such a thing should not be done.
M	I think it is about social inclusion.
M	I have respect for his such attitudes as he said at the beginning he wanted to learn something from us, students. Also, graphics and graphs in slides were visually effective and easy to follow.
M	I was shocked to hear the issue of gender connects to disaster rescue. I had thought that gender issues were problematic only in terms of work or sexual harassment, and I did not realize that discrimination happens in the area of disaster as well.

Q3: Is there anything you wanted to have further explanation?

F	I wanted to ask about the examples of the activities at the disaster sites.
M	The explanation of DRR was a little difficult for me.
M	I would like to know how our mind would change in the event of a disaster.
F	I could not understand much about Marcy Malaysia.
F	I wanted to know about the psychological difference between men and women in the process of reconstruction after the disaster.
F	I wondered how to teach children disaster-related education in Bhutan. Do their parents teach? Do they have only evacuation drills like Japan?
M	I understood at the time of disasters the elderly people and children are vulnerable to some degree, but I do not understand the reason why women are so.
F	Your actual experience and victims’ response to your support.
F	Disaster risk management education in developing countries.
M	I wanted to specifically know more about what we can do for disaster victims abroad.
M	I heard that women tend to have more risks than men at the time of disaster. I would like to hear more about detailed risks.
M	What is the effect of a full social inclusion?
M	I would like to know that at the reconstruction process what kinds of support were accepted and what kind of activities were not effective. I would like to know if there are any undesirable or taboo supports and/or activities.
F	I want you to introduce ongoing measures or movements to integrate and further include minorities in the society.
F	Are there any cases in which women take leadership? I want to hear any activities that only women and minorities can do.
F	I often hear about a sustainable society, but I wanted to know about not only disasters and gender but also ongoing matters regarding gender.
F	I understood at the time of a disaster sexual minorities and women tend to be vulnerable, so it is of crucial importance to include them in the society. I do not know how to include them.

Q4: Is there any other theme regarding disaster and gender beyond today's lesson's content?

M	I am interested in Mercy Malaysia's fund-raising mechanism, so please explain it in a diagram.
F	Being a woman myself, I really wanted to know how women actually protect themselves in the event of a disaster.
F	Gender and minority are not the same, but at this lecture, I felt like they were taken up as the same. I somehow disagreed with this point.
F	That gender discrimination is even more evident in a disaster than in daily life.
M	I thought that at today's lecture women were only mentioned when he talked about gender in disasters. There were no themes for men and other minorities, so I would like you to address them.
M	It is a general opinion that the role of protecting children is filled by mothers. In the lecture, the role of women was explained only a little. I wondered if there are any nursery schools run voluntarily by victims.
M	What kind of contribution the vulnerable including women can make in the event of a disaster?
M	What roles are required for the vulnerable in disasters and in the course of disaster prevention?
F	How much are people in general concerning with these issues at today's lecture?

Q5: Please tell us what you felt about the lecture, questions and so on.

F	I felt that the way of his thinking was wonderful; while he makes them adopt his opinion, he tries to accept their opinions.
F	I hope that our society will become diverse, and then we will be able to prevent disaster with more effective manners.
F	I was disappointed by myself because the topic went to the next while I was getting my idea in shape. Listening to the lecture from a foreign teacher enabled me to have a different perspective.
F	I have never heard about TDRM. Even though I live in Japan, where there are any kinds of disasters, I did not know that we can reduce and/or manage the risk of disaster. Furthermore, I thought I will pay more attention to it.
F	I felt it is important for us to eliminate discrimination and have compassion to others in our daily life.
M	Are you doing something to the Rohingya problem as well?
F	I discovered that we should aim for "inclusion" not "integration" and it was a new concept for me. I wanted to think further the content of the lecture and find out what I can do.
F	Is there no alternative for temporary houses to be demolished if they are no longer used? Is there good use of them? Does it happen to be a different measure taken for this in each region?
F	What impressed me most was the word of humanitarian aid. It made me think deeply that in order to save lives, we need "humanity" best and gender and religion. The lecture gave me a great experience to learn about gender and disaster.
M	I want to participate more but I don't have the confidence to speak in English in front of people.
M	Immediately after the disaster happens, it gets massive media coverage, but such things will soon be forgotten among us. Gender issues in disasters are seldom discussed, therefore not so much thought is given to them. However, I became keenly aware that such a problem should also be kept in mind.

M	To my surprise, both Malaysia and Japan take similar measures even though they are dealing with different kinds of disasters: earthquakes and floods.
M	The diagram used in social exclusion made it easy to understand the difference between integration and inclusion.
M	I thought that it must be difficult to make sustainable supports for those countries because there are no financial benefits.

2019年1月10日「震災とジェンダー」授業アンケート 総数：45（男子25 女子20）

問1：今日の授業に関心を持つことができましたか。

1 関心を持つことができた (39) 2 どちらともいえない (6) 3 関心をもてなかった (0)

コメント：

女	災害に関して実際に世界で活動している方の話を聞くのは初めてでした。なのでとても印象的でした。
男	災害対策の様々な形について知見が広まって良かった。私は神奈川県出身であり、東日本大震災の影響を受け、その後、災害時の対策について教育を受けたが、ハザードマップの把握、食料の貯蓄など、個々人が生き延びるための対策が殆どであったが、本日の講義を踏まえて、地域皆で乗り切るための災害対策についても頭に入れておく必要があると感じた。
女	災害を防ぐプロセスを環状にして表すというのが面白かったです。ありがとうございました。
女	自分は直接大きな災害に巡り合ったことがないのでどこか他人事として受け止めてしまうが、地震の多い国に住んでいる以上無視できない問題だと思った。
女	ジェンダーと災害を結びつけるというのは新しい切り口で、とても面白かったです。
女	災害のときにもジェンダーの問題が関わっていることを今まであまり認識していませんでした。ただ、日本では町によって復興する早さが異なるという話を聞いたことがあります。国内の中で主要な町ほど早いというイメージがあります。
女	災害の多い国日本に生きる私にとって、災害は切っても切れない関係にあります。良くも悪くも私はこれまでに生命の危機にさらされるような災害を経験したことはありません。いつもテレビ越しに被害の様子を見つめたり、友達や家族と、「今のすごかったね」と笑い合える余裕のある災害を経験したりすることしかありません。今日のテーマは面白く、ためになるものだったのですが、私は正直に言うと、被災地の状況や大変さについて上手くイメージすることが出来ませんでした。
女	災害においては、災害が起きたときに対策や支援する事は当たり前であると思いますが、TDRM、今回はじめて知った言葉ですが、にも組み込まれているように、また元の生活に戻っていくためのケアも必要だということを改めて意識しました。
男	事前に学んでたら、もっと良い形で参加できたかなと少し後悔。ジェンダーと災害に関して調べてみようと思った。
男	災害の際、人道支援の際はすべての人々を包摂、取り込まなければならないことがよくわかった。そして、備えを経験から学べるので、その点は日本の強みである。
女	日本では近年災害が多いので、絶対他人事にはいけない重要なテーマだと感じた。
女	災害とジェンダーを今まで結びつけて考えたことがなかったので今回の講義はとても新鮮だった。
男	災害とジェンダー論という珍しい組み合わせの講演で興味深いものであった。
男	災害の被害を軽減、マネジメントする上で、教育の重要性が強調されていたことが印象に残った。
男	「共同参画」している社会が自分の想像しているものと違って、またそれは納得できるものだった。
女	同時通訳での授業をはじめて受けたので少し面白かったです。お互いに違う言語でもコミュニケーションが取れるこの形式は画期的だと思いました。
男	そもそも災害についてもあまり考えたことがなかったので、すべてが新しく、大変興味深かったです。
男	同時翻訳によって海外の方の講義を聞くことが出来る貴重な機会だと思いました。今夏に地元が豪雨で被災したばかりだったので興味深かったです。
男	災害という観点からジェンダーについて触れているのは聞いたことがなかったので、興味深かった。
男	災害に対してどう向き合っていくかについて対策やそのための教育について新しい見方を知ることが出来意味のあるものでした。
男	災害とジェンダーはあまり考えたことのない分野でした。

男	災害に対しての備えなどはいろいろな事を今まで学んできましたが、災害とジェンダーというのはなかなか考えてこなかったので学びが多く、関心を持ってました。
女	先生が来てくださって、同時通訳が付いている授業は初めての体験であったし、国外の様々な事例を学ぶことが出来て興味深かった。また、災害時においてジェンダーという、あまり考えたことのない問題も関心を持って聞くことが出来ました。
男	個人的には今まで、大きな災害にあったことがなく、災害が起きたときの備えに関して深く考えたことはなかったし、特にジェンダーについてはほとんど、考えたことはなかったが、考えるキッカケとなった。
男	今まで災害に対して受動的な考え方しかしていなかったが、この講義を受けて災害について段階的な対応策を採ることが有効だと考えられるようになった。
男	災害とその対策に興味を持つことができた。
女	災害とジェンダーに関係がある事に驚きました。
女	災害とジェンダー、この2つの概念を結び付けて考えたことがなかったため、とても貴重な体験が出来ました。
男	講義を受ける以前は、災害とジェンダーにあまり関係がないと思っていましたが、密接に関わっていることが分かりました。自分でも災害とジェンダーやマーシー・マレーシアについて色々調べようと思います。
女	災害とジェンダーを結びつけることは、とても苦手です。とにかく思いやり、中立、そのような精神が大切ということが学べました。
女	神戸大学の授業ではめったに聞けないであろう英語の講義で、印象的でした。
男	自分の中では、災害とジェンダーにどういう結びつきがあるのか想像が付かなかったのどう結びつけて話をされるのかが気になった。
男	災害時に、女性が虐待や発言権の非所持、また性的な暴力を受けているという問題について、それは必ず解消すべき問題であると感じます。ただ、この問題はとても難しく、事実としては知っていたが、解決法を考えることができたことは1度もありません。
女	私は平成30年7月豪雨で被害を受けた倉敷出身なので、災害の話題はとても身近に感じました。
男	新しい事実、概説的な災害対策の流れが確認できた。今現在までに私自身は大きな災害による affected persons ではないが、確実にそしてアジア近隣に affected persons が多くいることが衝撃的だった。
男	女性の偏見概念が未だに残っていると聞いておどろいた。
男	今日の授業では日本以外の国で起こっている災害の惨状を改めて知ることが出来、正直私たちが知らなかった DRR, DRM という考え方について知ることが出来た。日本では逆に災害がよく起こりますがその当事者にならないと実感しないという悪い癖があるのではないかと感じました。だから今日のようなことを学んで頭に入れておくことが大事だと思いました。
男	宮城熊本岡山で災害復興ボランティアを行った経験があり、災害復興に興味を持っていたので、今日の講義には関心を持つことができた。
男	災害とジェンダーについての関係性の話があまり具体的とはいえなかった。
女	災害自体をジェンダーと結んで考えたことがなかったの、身近にあるものをジェンダーと絡めて考えれば色々な視点から考えることが出来るのだなと思った。
女	災害への取組みや姿勢については分かったが、一般的なことが多くて新しい発見は特になかった。ジェンダーに関する授業だからもう少しジェンダーに関わることをして欲しいと思った。
女	ジェンダーだけでなく、マイノリティの観点などからの考えもあってよかった。

問2：今日の授業で印象に残ったことについて自由に書いてください。

女	3歳のときから防災教育が始まる国があると聞いて、驚きました。日本は災害が多いといいますが、実際に行動に起こすべきことをちゃんとできていないのでは、と思った。
男	ブータンでは3歳から、災害対策についての教育が始まること、高齢者や車椅子の方を守るためのトレーニングが行われていたこと。

女	災害はいつ起こるものかわからないけれど、社会やコミュニティが協力して備えれば、防げる死もあるのだと感じました。実際にスライドで写真を見せていただいたことで、災害の恐ろしさを感じました。
女	ジェンダー問題も災害問題も、学校や色んなところで議題に上げられ、そのたびにそれぞれでいろんなことを考えたが、2つを組み合わせるのは新鮮だった。人それぞれいろんな考え方があるが、見方に著っては私が差別する側にもされる側にもなりうる。これが怖いと思った。
女	インドネシアのアチェの津波が起こった際、家の建て方が悪いと分かっているにもかかわらずそれが伝統的なものであれば口出ししない、というのが印象的でした。正論だけを一方的に言うのではなく、相手の価値観も尊重して行動することがすばらしいと思いました。
女	災害が起こったときに、マイノリティが差別されることがあるということに対して、なぜそのようなことが起こるのか不思議に思いました。私周りにはセクシャルマイノリティの方やHIV感染者がいません。もしいたとしても、それを知りません。しかし少数派だからと言って、差別されることはおかしいと思います。
女	ブータンでは3歳から災害教育をしているというのが私にとって驚くべきことでした。そんな小さな子どもでも災害とは何か、どうしたらいいのか等を理解できるのでしょうか。
女	災害といえば、日本では地震や台風等が一般的ですが、戦争や紛争による難民キャンプの存在や、そういった活動もしているのだと知れたことが印象に残りました。また、日本と外国では同じ災害でも、問題になることが違うというのも興味深かったです。
男	ブータンでは3歳から防災に関しての教育が行われていること、人道支援にルールがある事。
女	悪意のない他意のない抱擁が問題視されたというエピソード。
男	一昔前までは人種や宗教で激しい対立をしていたし、その対立は今も尚続いているものもあるが、その域を超えて中立性や独立性、人道性を持つことが大事だと感じた。
女	自分が何をしたら良いのか分かったかと問いかけられたこと、主体的に自主的に行動することが大事なのだと感じた。
女	災害が起こったときに避難所で性的暴力が起こることがあると言う話が印象に残った。ストレスやホルモンの分泌が原因の一部とはいえ、そんなことはあってはならないと強く感じた。
男	日本以外の国々でも地震や津波などの自然災害に苦しめられている国があり、そこでは災害に備えた様々な対策、活動が行われている。3歳の頃から災害に関して教育を受けている国があると聞いて驚いた。
男	災害教育の重要性、サイクル的に災害に対応する考え方。
男	共同参画するということを僕は、授業で扱った言葉を使うと integration の状態で止まっていて、それで充分だと思っていた。しかし、今日の授業で inclusion の考え方を聞いてなるほどと思った。
女	ブータンでは3歳から災害への備えを教育に取り入れていること、災害においてジェンダー問題、差が関係していること、信条の違いによる支援の困難さ。
男	災害にもいくつかの段階があるということ、また自分が災害が起きたときにどうすればいいか考えたときに、具体的な案が殆ど出なかったこと。
男	日本と異なる状況や共通する状況でのリスクマネジメントを学びました。3歳の段階から災害に対する学びを始めるという事に驚きました。
男	災害に面したとき、女性は男性よりも弱い、男性と女性は事態への対処の仕方が異なるのでそこも留意する必要がある。
男	災害においてもジェンダーの違いがでて、女性の方がさらにリスクが高いということを知り、そのようなことが横行していることが残念に感じた。また、女性がそのようなことにさらされるということですと取り上げるということは、女性が弱いものとしてしまうことの一因になるので必ずしもよいことではないというのは印象的だった。
男	災害時に浮き彫りになるジェンダー問題に着手している人は、少ないように思った。
男	災害時だけでなく、備え、復興における災害とジェンダーに関すること。
女	英語から日本語への同時通訳での授業は初めての体験でとても印象的だった。また、気候変動による災害ではアジアが多く被害を受けていると知り、また TDRM という新しい概念に触れることが出来た。更に、ブータンではたった3歳から災害について教育がなされることに衝撃を受けた。

男	日常では、男女の間での平等について、議論がされているにもかかわらず、災害時には当たり前のように女の人を弱者としてみなして行動していること。マジョリティとマイノリティがただ、同じ集団の中で暮らすのではなく、共生していくことが大事であるということ。
男	ジェンダーと災害に関係があるという話。災害時のストレスなどで普段以上に女性の立場が危うくなるという点については盲点であり、もっと周知されるべきだと思った。
男	自分は災害に対して意識が甘いなあと感じた。
女	男女平等を目指してるのに、女性は脆弱だと初めから男性と女性に差をつけて物事を見ているため、それは男女平等に反するのではないかということ。
女	災害時ですら性差が障害となるという点です。日本は古来から女性と男性、またはそのどちらかにも属しない人々の社会的地位の差が大きいことが問題となってますが、災害時は更にそれが顕著になるかもしれないと想像すると恐ろしくなりました。
男	教えるだけでなく、学生から何かを学びたいと冒頭でおっしゃっており、そのような姿勢に尊敬しました。また図やグラフを多く用いたスライドは視覚的に印象的で分かりやすかったです。
女	災害といくつかの段階に分けて、どの段階でどのような対策予防をすればいいのかということが具体的に学べた。
女	災害に対する教育を幼い頃からしなければならぬということが印象に残った。どのようなことを学んでいる人でも、対策に携わることが出来るという点も印象的だった。
男	復興にはいくつかの段階があり、多くの人々は、最初の緊急対応の段階で何をすべきかは分かっていてもその後の段階で何をすればよいか分からないという話について日本でもメディア等の取り上げがあったらより必要性を感じられたと思う。
男	女性は社会の弱者として認識されがちである。
女	授業の冒頭にあった、難民キャンプの写真が非常に印象に残りました。世界には過酷な環境下での生活を強いられている人が多く存在しているということを改めて認識しました。
男	アジアが天災においていかに被害を受けやすいのかという事実。
男	やはり経済的に困窮なひとは権力がないという状態が今でも発展途上国において続いていて悲しく感じた。
男	ジェンダーの問題が災害救助の場面につながっていることが衝撃でした。私の感覚では、仕事だったり、セクハラという面でのみ問題が発生していると思っていたのですが、ここでも差別が生まれているとはしりませんでした。
男	弱い人たちを巻き込んだ防災の取組が大事だということが印象に残った。また、災害への備えの大切さを再認識させられ、兄弟や祖父母など自分の身を守る力の弱い人たちを巻き込んで防災意識を高く持とうと思った。
男	すべてが平等である inclusion を追い求めることは本当に正しいのだろうか。
女	災害時に女性が役に立たないということは現実では確かにあると思うし、そこに差別が存在するのは仕方がないことではあるが、災害時の女性の役割の社会的共通意識が出来れば改善につながると思う。
女	核心がよく分からなかったが、自分自身が授業をしっかりと理解できているという自信がなく、もしかしたら授業で似たようなことをおっしゃっていたかもしれないとおもい、質問できなかったことが悔やまれる。災害対策が最も手厚くなるのは教育によってではなく経験によってであると思う。
女	募金ぐらしか災害に対する支援で出来ることはないのではないかと思っていたが、そこに食料がなければ災害時は役に立たないという事に気づかされました。災害対策の時点でためておくことは出来るのではと思いました。
男	災害に関する教育をブータンでは3歳から行っているということ。

問3：もっと説明をしてほしかったことはありましたか。

女	災害現場での活動実例について聞きたかったです。
男	DRRの説明が少し難しかった。
女	災害時に人の心理はどう変化するのか知りたいと思いました。

女	自分が聞き取れなかった部分もあると思うが、先生が所属されている組織についてあまり理解することが出来なかった。
女	男女の精神的な違いについて。災害が起こった後の復興の場面での男女の精神的な差異について知りたかったです。
女	募金はどの分野に入るのかという質問がありましたが、五つの分野の分類の仕方が難しいと感じました。
女	2と被りますが、ブータンではどのように、そしてどんなことを災害教育として子供に教えるのかが気になりました。教えるのは親？また内容は日本のような避難訓練だけ？
女	実際の被災地での活動等。
男	備えに関することで、ユニークな事例を知りたいと思った。ジェンダーに関する具体的な事例まで説明してほしい。
女	善意による支援が災害現場において支援ではなく新たな問題となってしまうようにするために大切なこと。
男	災害時にお年寄りや子どもが脆弱などは分かるが、女性が脆弱という理由があまりよく分からなかった。
女	個別の経験について、現地の方の反応など。
女	発展途上国での防災教育について。
男	国外の遠地の被災者に対して、日本のわれわれに何が出来るのか、具体的に詳しく知りたいと思った。
男	サイクル内のそれぞれの過程事例。
男	僕たちのような一般の別に何か大きな立場があるのではない人たちが出来る具体的な inclusion を目指すためにできることを知りたい。意識的な改革をすること以外で。
男	インド洋の地震の際にどのような対策がなされていて実際にどのように被害者を抑えたと見込まれるのか、またそれらのジェンダーとのかかわりを知りたいです。
男	災害とジェンダーとの関わりについて女性がよりリスクが高まるとあったが、具体的なリスクについてももう少し聞きたいと思った。
男	災害が起こったときに生じる性差による具体的な問題や、それに対してとりうる具体的な解決策。
男	災害後の復旧段階で行った作業のうち、どのようなものが役に立った、受け入れられたか、どのようなものが無駄になったか。単純な人命救助につながらない活動に優先順位やタブーにつながらない、好まれないものがあるとすれば教えていただきたい。
男	災害においてジェンダーが特に重要になる例があれば知りたかった。自分は男性が女性よりある意味において一般に優れている等のジェンダー論が直接災害に関わるというイメージはない。性的虐待は1つあるかもしれないが災害時に虐待の数が跳ね上がったり悪質になったりするということはあまりないと思うので関連が薄いのでは。
女	マイノリティを統合、包摂するために現在行われている事業や運動について、具体的に紹介してほしいと思いました。
女	女性がリーダーシップを取っている事例、女性やマイノリティしか出来ない活動について。
女	弱者をただ、弱者とせず、平等に考えるとき、どのように考えればよいのか。
男	マイノリティの人々も救助対象からはずしてはならないという話だが、日本に住んでいて恵まれているからか、知識不足なのかあまりマイノリティの人々が救助されないという話を聞いたことがないので実際に救助されなかったエピソードがあったらより話の必要性が感じられたと思う。
男	integration から inclusion へと変化させるに当たって具体的に何が障害となるのか。
男	少々、抽象的な理由で、災害における男女の役割が説明されていたので、例えば、より男性の特性にフォーカスした、そして逆も然りの説明があればよかった。例えば、こうした事態に多くの男性はこう動き、女性はこう動く、など。
男	もっと今の難民の状態において難民は何を欲しているのか、してもらいたいのかを知りたかった。
男	発展途上国のインフラの状態が本当にしっかりしているのかどうかということと、それがもし十分でなかったとしたら原因は経済的問題があるのかということ。

男	弱者を救うことは本当に正しいのだろうか、もっとほかにする事はないのだろうか、そのことを最優先する理由はなんなのだろうか。
女	持続可能なーというのはよく聞かれるが、災害とジェンダーだけでなく、ジェンダーに関するもので持続している事項があるなら知りたかった。
女	災害時、性的マイノリティや女性は、脆弱になり得るかもしれないが社会の中に取り込んでいけないといけないということは分かるが、どうやって取り込んでいくべきなのかがよく分からなかった。
女	最後の方 gender equality, and social inclusion の例をもっと知りたかった。
男	災害時に起こるジェンダー差別の具体例。

問4：今日の授業以外で災害とジェンダーに関して取り上げてほしいテーマ等がありますか。

女	立場によって、考え方が変わると思うので、いろんな立場から見た災害とジェンダーについて学びたいです。
男	マーシー・マレーシアの資金調達の仕組みについて非常に興味があったので、図式化して説明していただきたい。
女	私は女性なので実際に女性が災害時に身を守るためにどうすべきかということが知りたいと思いました。
女	ジェンダーとマイノリティは同じではないが、今回は同じように取り上げられているように感じた。そこはどうなのかなと思う。
女	テーマではないのですが、災害の死者数の表を作り、男女、成年と未成年、マジョリティかマイノリティかなどといった分類でカテゴライズすると、ジェンダーについてより深く理解できると思いました。
女	災害とジェンダーがより密接に関係した事例等が知りたいです。
男	女性が必要としていること。
女	ジェンダー差別は災害現場において日常生活においてよりも一層顕れることについて。
男	難民の現状
男	災害や戦争の非常時におけるジェンダーに関する問題を詳しく知りたいと思った。
男	日本では助けられる人を見逃すと、それが例えマイノリティな人であろうと、助けなかった人は罰を受ける。ほかの国でこのようなことを行った場合、国の法律で罰則がない場所があるのか知りたい。
女	東日本大震災で、母子が東北を離れて生活し、父が残って仕事をしているという家庭が多く様々な問題が生じていると聞いたので、それらについて知りたいです。
男	より具体例を中心とした講義。
男	災害でジェンダーにおける内容として女性についてはあったが、男性やほかのマイノリティのものに対してのテーマはなかったのでそれについて取り上げてもらいたい。
男	起こりうる問題への対応策や実際に対応している NPO などを知りたいと思った。
男	災害が起こったとき、被災地域にはどのような仕事や役割が発生し、心身の健全な被災者がその場でできる支援活動にはどのようなものがあるかを、ジェンダーを交えて教えていただきたい。
男	個人的には今回の講義とジェンダーは少々結び付きにくいテーマだったのではないかなと思う。この講義のテーマが男女共同参画とジェンダーなので仕方がないことだったのかもしれないが特別災害とジェンダーが関連する事例が出てきたわけではなかったので災害とその対策について考える等のテーマが一致する気がした。
女	大きな災害を経験した国々の、リスクマネジメントに照らし合わせた一連の復興事情を流れとして学んでみたいです。
男	私は建築学科の学生なので、ジェンダーと少し関係ないですが、災害と建物についてのテーマは面白いと思います。
女	問3と同様に女性しか必要のないもの、子供しか必要のないものなどは男性リーダーの盲点だと思う。その調達や、それを必要としている人をわがままだとは思わせない環境。
女	国によって、ジェンダーと災害の問題は異なると思うので、その多様性について。

男	3、で述べたとおり女性も救助対象に含めるべきだということは、自分の中で正直当たり前と考えているところもあったので、ほかにジェンダーと災害が関連していることを教えてほしい。
男	異なるジェンダーどうして、協力して、何かを成し遂げたなどの話が聞きたいです。
男	子供を守るのは、母親の役目であるというのが、一般的な意見である。講義のなかで、女性の役割が少しだけ説明されたが、被災者同士が自発的に設立する保育園などはあるのだろうか。
男	言い方は悪いかも知れないが災害とジェンダーにおいて一度すべて壊れたほうが関係も修復しやすいという意見もあると思うがそれについてどう思うのか取り上げてほしい。
男	ネガティブを是正する面だけではなく、女性を含む社会的弱者が災害のときどのような貢献が出来るか。
男	災害時、また防災の取組の際の社会的弱者に求められる役割はなにか。
男	本当に世間一般のひとはこの問題について問題視しているのだろうかということ。
女	解決に向け日本ではどのようなことが行われているか。
男	災害時に立場の弱い人への配慮について。

問5：その他、感想、質問等自由に書いてください。

女	同時通訳を初めて体験したので、とても刺激的な授業でした。
男	最後に先生がおしゃった相手に自分の意見を取り入れさせる一方で、自分も相手の意見、スタイルを取り入れるように勤めている、という考え方はすばらしいと感じた。
女	多様な社会になって、もっと災害が防げればよいと感じました。
女	平等と公平はどう違うのか、通訳と英語が被っているとき、意見を考えている間に次に質問にいつてしまい残念だった。外国の先生からの話を聞いて違う視点から考えることができました。
女	TDRMの事を始めて聞きました。日本に住んでいながら、災害のリスクを減らしたり、管理したり出来ることを知らなかったので、興味関心を持つと思いました。
女	災害のときだけでなく普段から差別をなくし、他者への思いやりをもつことが大切だと感じました。
女	授業を通じてジェンダーの問題が災害という分野にも及んでいることを改めて実感することにつながりました。
男	災害に関する日本のレベルが気になった。
男	口ヒンギヤの問題に関して何か行動されているのですか。
女	integrationではなく、inclusionが目指すべき状況なのだと分かったし、それは私にとって新しい概念だった。自分に何が出来るか、講義の内容を消化して考えたいと思いました。
女	仮設住宅は使わなくなったら取り壊すしかないのでしょうか、また何か活用法があれば地域ごとに違いがあったりしますか。
男	質問されていた際、自分の英語力が低くて答えられなくてもやもやした。
女	マレーシアが災害支援に積極的だといこうとは初めて知ったので意外でした。
男	英語で受けるのは初めてのことなので、翻訳がなくても理解や自分から発信できるような英語力を身につけたいと思った。またこのように外国の方の講義を受ける機会はめったにないのでとても新鮮でありがたかったです。
男	このような機会を生かすためにもリスニングやスピーキングのスキルを養おうと思いました。募金以外に離れた被災地にどのようなことが出来るでしょうか。
男	災害という非常事態において、もしかしたら後回しにされがちなかもしれない、ジェンダーという問題に対して、統一された正しい基準対処法が取られることを願います。
男	災害におけるジェンダーの問題は講義をきくまで中々イメージがつかなかったが、聞くことが出来良い経験であった。
男	今回のお話を聞いて災害とジェンダーの問題に関心は持てましたが、自分は被災側にも支援側にも今までまわったことがなく、身をもって経験しなかったら分からないような部分もありピンと来ない部分もあったのでこれから支援や復興というものに目を向けて積極的に考えていけたら良いと思います。

女	人道支援は皆が携わることが出来るという言葉が印象に残った。またそれには humanity が必要であり、ジェンダーや宗教などの要素を排除し命を助けなければならないという事にとっても考えさせられた。これからジェンダーや災害について学ぶためにとってもよい経験になりました。
男	災害が起こった直後にはテレビなど大々的に取り上げられるが、すぐにそうしたことは、なくなり私たちの中で風化してしまう。またジェンダーなどに関する問題は、取り上げられることが少なかったため、意識が挙がることがあまりないが、そういう問題があることも気に留めておくべきだと痛感した。
男	先生の英語が比較的やさしいスピードなのと受信機による通訳のおかげで内容理解は苦でなかった。しかし、自分で考えて話せるということは異なるので、授業参加は難しかった。
女	貴重なお話が聞けてとても勉強になりました。
女	このようなめったにない機会を設けてくださりありがとうございました。今まで触れた事のない分野の現状について話していただき、新たな興味を持つことができました。自分でも勉強してみようと思います。
女	質問と通訳のタイムラグを考えると先生が質問を切りあげる時間が早くて思いついても答えられなくて残念だった。
女	日本とマレーシアで起こる災害は地震と洪水と異なるのにやっている対策が似ていることが驚きだった。
男	social exclusion で用いられた図によって integration と inclusion の違いが分かりやすかった。
男	災害時のジェンダー問題については教えられるよりは自分で考えるべきだと思った。
女	今まで災害とジェンダーを結びつけて考えたことはありませんでした。災害時の高齢者の犠牲者の割合は高いように思えます。この状況を改善するために、地域に住む人々との繋がりを深め社会的弱者を守っていく仕組みづくりが大切だと感じた。
男	今日は講演ありがとうございました。こんなひどいことをどうにかしなければならないと思った。
男	今日思ったことはジェンダーと災害については分けて考えたほうが良いということ。日本はもっと支援しなければならない。
男	ジェンダーと災害という組み合わせの話はきいたことがなかったので興味深かった。
男	すべてにおいて平等であろうとする事は理想かもしれないが現実的ではない。現実を見失わないようにすることが大切だと思う。
女	最後のアチェで女子をハグしたら周りの大人から責められたというエピソードの理由が分からなかった。
男	大きな災害にあった事がないので災害時のことはあまり分かっていなかったが、災害時に弱いとされる人々については理解できたので関心を持っていきたい。

January 11st, 2019 "Disaster and Gender" Questionnaire

The total number of returned questionnaire:149 (Male: 68, Female: 81)

Q1: I became interested in (73), 2. Neither (65), 3. I could not take interest (8), DK (3)

Q2: Please tell us what impression you have got in today's lecture.

M	I learned about gender discrimination today. It was good for me to do problem-solving exercise with picture materials about disasters all over the world.
F	It was impressive to me that the concept of "inclusion" is essential for our society. Though each country has own problems, it is very important for us to tackle those issues from different viewpoints.
M	Today's lecture made me realize that thinking of both disaster and gender brought me a new perspective.
M	At the other part of the world, there are places extremely lack of efficient hygiene and secure facilities. Many volunteers are actively working on those problems.
F	I learned a lot about disasters in the world. I realized that the relationship between gender and disaster.
F	Hidden gender issues in our everyday life.
M	DRR and DRM
F	At the time of disaster, every one of us could be vulnerable. I also understood the relation between gender and disaster.
M	When we saw the same one picture at "the game", each of us has varied perspectives and it was very interesting. Both positive and negative parts can be found by viewing just one picture from various angles.
F	We just recently studied on gender equality at one of classes, therefore, I digested gender in connection with a disaster.
F	Social Capital
M	It was a very good opportunity for me to know other countries' issues.
F	Just taking a glance at one picture and grasping a meaning of it was very difficult.
F	Society should include all kinds of people no matter of what religions or gender.
F	I realized that they say Japan is prone to disasters and so is Malaysia. Yet, I found out that the number of disasters in Japan are somehow fewer than those in Malaysia.
M	Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction.
M	Gender issues in DRR
F	I fully agreed the idea, "Not religion, culture, and economy but human beings make discrimination. So, we must change these conceptions and do take some actions".
M	I was surprised to learn that there is good consideration toward gender even in developing countries.
M	I grasped about the linkage between disaster and gender, although there seems no relationships between them whatsoever.
M	I was very surprised to get a concept that the war is one form of disasters, even though it is caused by human act, not by force of nature.
F	I was interested to learn that it is important to deliver equal opportunities to both women and men. "Social capital" is based on a society and it play an important role.
M	Human resources are essential for disaster prevention and risk management. We must act as a responsible individual in our society.
F	Doing volunteer work should be flexible and suitable for those in need. It requires us to alter our activities depending on their circumstances.
F	In order to eliminate discrimination against women is critical and it is necessary to rule out the idea "women are vulnerable". It is very important to focus on not only negative sides of the event but also positive sides of it.

F	I thought that it just cannot help it there is a slightly different treatment regarding gender. However, I hope that there is no such a difference in the future.
M	There have been countless support activities in poverty areas in the world.
F	It was very impressive that hidden gender issues in our society emerge more at the time of disaster than at ordinary times. In the group discussion, each of us could come with diverse opinions toward just one picture.
F	The lecture made me think if we could take care others' safety when we would actually face disasters.
F	I figured out that most of us pointed out a lack of secure hygiene in the other countries because we have a privileged life in terms of sanitation.
M	To my surprise, I made a new discovery about the linkage between disaster and gender.
M	It was revealing to me that connecting gender to our behaviors at disasters. I grasped it is essential to build the society which does not exclude the minority.
F	I learned that "inclusion" which take in all kinds of people is a key.
F	I noticed that disasters in other countries somewhat differ from ones in Japan.
M	The most appealing point was the diagram which indicated how a society can embrace ideas from the minority. Visualizing those systematic flows made it more clearly point out where the problem is.
F	The group work helped us to think thoughtfully about issues and it was fun. There are many disasters in Asia. Superficially, there are few disasters in Africa. The mortality rate is high due to famines and wars, however. We must pay attention to background of the event, not just numbers.
M	It was very shocking to me to know doing laundry with dirty water in Indonesia and Bangladesh.
F	What I learned was it is very critical to not exclude marginalized people by gender, disability and/or being refugees.
M	I was impressed very much by "Empowering Women and Men".
F	I thought the fact three disasters occurred in just one year was serious. The lecturer did not take it negatively, however, I agree with such an attitude. What struck me the most was it is a human being that practices discrimination. I found it is a good way of thinking that social capital is connecting communities. I was curious about how it works in the world.
M	In order to solve gender issues, I think that it is necessary to give rights to not only women but also men.
F	At the time of disasters, several problems arise and single issue has complex dimensions, thus it is difficult to solve.
F	Looking at only negative sides of the problem bring strong impressions to people and we easily adopt those ideas.
F	The metaphor of building a house promotes us to understand the relationship between disaster and gender in ease.
M	We did group work on pointing out both positive and negative points in pictures of disasters and tried to find its solutions to them. In Africa, there is few disasters but man-made disasters such as a war and a conflict.
M	There are different degrees of restoration among areas.
M	It was a good opportunity for me to know that there are people living in tough situations due to disasters in other countries.

Q3: Is there anything you wanted to have further explanation?

F	I would like you to go into a gender issue itself.
M	About Social Capital
M	I want to know a little bit more about gender gap and equality.

M	How and why does gender relate to disasters?
F	What kinds of measures developing countries should take for gender issues?
M	I wanted more explanation about why/how a “negative” point makes it so. I also felt if I were a volunteer, I might not be good enough.
M	About how the water is dirty and the way the water is valuable.
M	I wanted you to talk more about gender. It is not easy to comprehend the connection between disaster -related problems and marginalized people in the second half of the lecture. So, I felt I needed more explanation for it.
F	Everything was great and easy to follow your explanation.
F	About flood damages in Malaysia.
F	Since the situation of the picture was a little vague, I would like to have more detailed information for them.
F	I wanted to hear more specific explanation about what defines people as vulnerable in disasters.
F	About gender equality in Philippine.
F	Detailed actions required for disasters.
F	What kinds of measures are taken in Europe?
M	Disasters in Indonesia and its current situation.
M	What activities we, students can do?
F	I would like you to illustrate more the idea of “Social capital” than just definition of it.
M	About “a human being is social foundation”.
F	What we should do for building a gender-equal society.
F	About issues other than Asia.
F	I was a bit confused about the linkage between disaster and gender.
F	What I understood from your lecture was admitting we are equal may lead to reducing the damage caused by disasters.
F	When I looked into those pictures, I could notice their daily life and difficulties.
M	About Mercy Malaysia activities.
F	I would like you to explain about the background of each picture.
F	Since I learned that the earthquake causes the worst damage, I want to know more about how much damage there is. Additionally, I would like to perceive more kinds of social capital in other than Japan.
F	About the difference between DRR and DRM.
F	How can we change a society in relation to bonds among people?
M	What kind of support and aid is effective?
M	I wanted you to show more about the discrimination or social exclusion against marginalized people.

Q4: Is there any other theme regarding disaster and gender beyond today’s lesson’s content?

F	Today I learned about gender issues, but I think it would be good for us to have opportunities to know more about diverse aspects of "gender" in Japan.
M	I want to know about the relationship between disaster and gender in Japan.
M	Transgender people
M	Social capital
F	What kinds of activities can Japanese do for foreign countries? What does JICA do?
F	I wondered how we should prepare for toilet facilities at the time of the Olympic Games in 2020 because we expect many foreigners are coming to Japan.

M	I would like to know what kinds of solutions were implemented at actual disasters in terms of gender.
M	What Japan should do to build a gender-equal society.
F	Measures for pregnant women at the time of a disaster.
F	How can we support for gender-specific needs?
F	After a disaster, whether or not gender difference transforms.
M	Poverty and Immigration
M	Environment and natural resource problems.
F	I would like to know more about disaster countermeasures in Asian countries.
F	Mental care
M	Gender in education. Which countries are gender-equal, and which is not?
M	What factors determine the order in which people are rescued.
M	Reconstruction and gender issues.
F	When we asked what do to if there is a disaster here right now, I noticed that each opinion varied by gender. I wondered how we could eliminate traditional ideas. Moreover, even though it is very difficult to get equal opportunities, I would like to understand more details about the issue. Inclusion also seems difficult to make it possible, but I want to hear more about the tactics for it.
F	Conflict or war and gender
M	About crimes that occur at the time of disaster.
F	LGBT

Q5: Please tell us what you felt about the lecture, questions and so on.

M	I gained a better understanding of the contents because it was almost the same as last year.
F	I learned what kind of problems there were in the world and at the same time I realize how much safer Japan is.
M	I was able to hear a lot of very interesting stories, so I felt two hours passed fast. Thank you very much.
M	Thank you for your lecture today. Currently, I am learning about gender equality in other class, so I thought that I can relate it to today's lecture and study further about this issue.
M	In the current EC classes, we study about gender issues, so it was easy to follow the lecture.
M	It was very interesting to listen to other groups' ideas about pictures. In addition, I could grasp about multidimensional factors behind those pictures.
F	If possible, I would like to take a lecture in relatively smaller groups (e.g. every class unit). That makes me concentrate on a context of the lecture more.
M	I had never thought about a relationship between disasters and gender.
F	By listening to the connection between disasters and gender for the second time, I have deepened understanding and expanded my knowledge of it.
F	I have not thought much about gender equality; therefore, I want to have second thoughts about the related issues.
F	In addition to gender inequality, I understood that there is discrimination in religions as well.
F	Thank you for today's lecture on disaster and gender. Looking at the matters outside of Japan, I noticed that there are various problems not found in our country.
F	At the time of a disaster, I might not worry about evacuation facilities in Japan. However, I feel a little bit uneasy if I face a disaster while I am overseas.
F	I comprehend what kinds of disasters occurred in other countries. In the future, I felt it is necessary for us to take some effective measures especially in Asia.

F	Plenty of pictures made me think through. I was glad to hear about other countries' problems.
F	The idea, "Society and culture do not discriminate; a human being does " was very impressive. I comprehended that people's bias and prejudice bring to discrimination. Furthermore, not just ideas, but the action is essential to eliminate it. My EC theme is similar to this and helped me rethink more.
F	I had never thought that disaster relate to any of gender issues. However, it drew my attention that the fact people easily get vulnerable and marginalized in a disaster.
F	In this year I understood what I could not comprehend last year. I appreciated that I felt my own growth.
M	It seems you are categorizing men and women by sex. Each person should be respected as a unique human being, and I think that roughly dividing us into just two categories: men and women by physical features will change nothing.
M	I was able to follow gender issues from a much broader perspective. I would like to make use of this experience in the future study, especially for solving social problems.
F	I found out a close link between gender and disaster from the lecture. I was also able to observe the current situations in Indonesia and Malaysia.
F	I perceived that human relations are crucial at the time of disasters. I was able to notice from this lecture that gender inequality (gender distinction) prevents us from reducing damages.
F	While looking at the pictures at disasters and discussing positive/negative sides, I noted that the various problems occurred; such as the damage of every system of daily life and difficulty of maintaining sufficient hygiene. I considered that it is important to establish a sustainable system that allows diverse people to acknowledge each other and prepare for future disaster in an efficient manner.
M	I wonder how many days NPO's works in a year.
F	The idea of paying more attention to the positive side and empowering both women and men were very new and impressive to me. I was able to recognize these issues are everyone's. I understood that alienating some people with something from society leads to discrimination. It makes them put in the same status. It is quite understandable that we should include every one of us.
F	I was able to comprehend the notion that it is difficult to solve problems caused by a disaster and it is more difficult in some countries.
F	This lecture enabled me to think about a problem from a new angle.
F	Since Japan is a disaster-prone country, we had better focus intensively on gender issues at times of disasters. I got a new point of view on gender equality.

2019年1月11日「震災とジェンダー」授業アンケート 総数：149（男子68,女子81）

問1：今日の授業に関心を持つことができましたか。

- 1 関心を持つことができた（73） 2 どちらともいえない（65）
3 関心をもてなかった（8） 不明（3）

問2：今日の授業で印象に残ったことについて自由に書いてください。

男	災害の時に男女の差別がないように。
女	先生が「今もしこの場で災害がおこったらどうするか」を問われた場面です。女性が脆弱な立場にある、いわば一般論を変える必要があると考えました。
男	男女の差が現状どのようなものなのか。世界の災害に目を向け写真を使ってさまざまな問題解決を考えたこと。
男	災害地域でボランティアとなる人がとても素晴らしいと思った。
女	様々な人々が統合し、生きていくことが、必要だとわかりました。世界には、各国それぞれの問題があり、私たちにできることは少ないけれど、多面的な視点でそれらの問題と向き合っていく必要があると感じました。
男	災害も視点を変えるとジェンダーとつなげることができ、新しい観点を知ることができました。
男	日本にいるだけではわからないジェンダー問題について。
男	世界には、日本と異なり、衛生面、設備面で著しく欠如している場面があり、ボランティアが多数活躍していること。
男	海外でもジェンダーの問題は存在し、災害とも大きく関係していた。
女	海外の災害についてわかった。ジェンダーと災害の関係性がわかった。
男	ジェンダーと災害のつながりについて、新たな視点から教えていただいたこと。
男	災害時の性別の問題について知れた。
女	日常にひそむジェンダー。
男	私たちが社会の概念を作り変えなければ何も変わらない。→女性は取り残されたまま。Social Capital。
男	女性が貧弱であるため、男性は気を使って守らないといけないというところが今日の授業で一番印象に残りました。
女	人が一人一人を意識して受け入れ、コミュニティーを作っていくことが大切だということ。
男	DRRとDRM
男	Social Capitalとは社会的基盤・助け合い。
女	アジアの災害での被害が最も大きいということ。男女間での差は災害のときだけではなく、政治や学校などでもある。
男	男女が平等でない状況があること。
男	改めて、災害とジェンダーについて考えることができた。
女	誰もが弱者になりうるということが分かりました。ジェンダーと災害の関連がわかりました。
女	Women 写真
男	性別差別の概念は、我々人間が勝手に作りだしたものであること。悪い所ばかり見ているのは、何も解決しないこと。
男	差別をしているのは人であるという言葉が心に残った。ポジティブな面とネガティブな面で考えることで色々なことを感じた。
男	ボランティアのしていることが結構大規模。
男	洪水が最も被害をもたらしているということ。
男	女性は弱いという話だけでは、性別間の平等に関する問題は解決できないということ。
男	写真を見たときに、人によってどう感じるか全く違っておもしろかった。一つの事象も多角的な見方をすると良い方にも悪い方にも捉えられることを知った。

女	"Let's play a game" のコーナーで、写真からポジティブな点とネガティブな点を挙げた時に、写真から読み取れることが意外と多かったことが印象に残りました。
男	実際のインドネシアの写真を見て状況を知ることができました。
女	EC の授業で学んだ Gender Equality をいかせるような内容で繋げて考えることができたので良かったです。
女	ジェンダーについての話は、EC の延長でもっと詳しく、災害の面からも知れて良かったです。グループでの活動はみんなで意見を出し合うことで学びました。
女	ジェンダーの問題について考えたり災害教育は受けてきたが、ジェンダーと災害を一つの問題として考えたことはなかったので興味深かった。
男	グループで考え、他班の意見をきいたこと。
男	女性が取り残されるという概念を無くす。悪いことだけに焦点をあてない。Disaster, gender inclusion, 社会資本。
女	Social Capital
女	ゲームをすることによって、各国で起こっている問題などを知ることができました。問題だけではなく発展していているところも知ることができました。
女	たくさんの図を使っていてわかりやすかったです。
男	世界の国々の現在を知ることができ、とてもためになった。
女	写真からどのような状況が読み取ることが難しかったです。
女	全ての人を包む社会。ジェンダー、宗教の差別なく、全ての人を含んだ社会。
男	インドネシアやバングラディッシュの一部の地域は衛生面に欠けていること。
女	マレーシアでは、災害がとても沢山あることを知って、日本は災害大国といわれているのに、マレーシアよりも数が少なかった気がしました。
男	DRR と DRM について。
女	マレーシアに災害が多いことや、仮設住宅の写真。テントだけのとても簡易なもの。水の汚染(ヒ素などを含む)は、できるだけ早く解決しないといけないと思った。
女	マレーシアで災害がたくさんあること。災害時の男女の平等性についての話に興味を持ちました。
男	男女共同で生きることがとても難しく、かつその工夫が今後の課題であることが分かりました。
男	Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction について。
男	Gender issues in DRR
女	人間同士の繋がり。ジェンダーと文化的な差。女性は「弱い」ということを何度も仰っていたこと。
女	Exclusion, Integration, Inclusion の図。ゲーム。
男	Gender and Inclusion in Disaster Risk Reduction について。
女	ワークショップ。写真をみてポジティブとネガティブを考えたこと。災害時の立場。
女	差別しているのは他の何でもなく人間だということ。
女	Social Capital は人々が助け合うことだとわかった。
女	ジェンダー問題で、女性と男性で立場が違うということが印象に残った。グループで問題解決をしたことも良い経験になったと感じました。
女	社会や文化は差別しない。人が差別をする。→概念を変える必要がある。アイデアだけでは何もわからない。アクションが大切。災害を減らすのも、災害のリスク管理にも「人」が必要。ただ一つの家を建てるのではなく、コミュニティをつくる。
女	ジェンダー問題と災害の繋がりが最初はあまり分からなかったけれど、それは、人々の中で出来上がった固定概念がそのような繋がりを与えている。
女	「宗教、文化、経済などが差別をつくるのではなく、人々がつくるのだ。だから、その概念を変えなければいけない。行動しなければいけない。」という部分にとっても納得しました。
女	ジェンダー差別は人々が作りだしてしまっているものだから、それは人々を変えなければいけないということが印象に残りました。

女	社会的資本はお互いに支え合うことにより成り立つ。誰もが「弱者（弱者とされる部類のもの）」に成り得る。
男	「人が差別をする」という言葉。だから、人が変わらなければならないということが伝わってきた。
男	発展途上国でも数々のジェンダーに配慮していたことに驚きました。
女	女性は弱いということを何回も仰ったこと。
男	Empowering Women のポスターに「実は men もエンパワリングしてますよ」と言っていたのに、右下には女性のイラストしか書かれていなくて、「おやじギャグ」のようなものを感じたこと。
男	災害とジェンダーというあまり似つかないものの関係性とその問題について知った。
女	写真を見て、課題や解決策を考えたこと。
男	Gender Equality と DRR の関係。
女	災害時に女性が脆弱であること。
男	戦争も災害の一つであり、人間（の行い）が災害に含まれるという考えに驚いた。
女	Empowering Women のイラストについて。Social Capital。
女	文化や法は人を差別しない、人が人を差別する。
女	マレーシアでは、地震がない。差別は人が作っている。
女	マレーシアでは地震がないこと。何をしても人が必要。飢餓等の新たな災害。男女によって災害の対策に差が起きる→生かすことが大切。
女	男女に平等な機会を与えることが必要であること。Social Capital が Social base であり重要な役割を果たしていること。人と人のネットワークが大切であること。
男	防災にもリスク管理にも人が必要であり、私たちは社会の中の一個人として、存在しなければいけない。
女	Exclusion, Integration, Inclusion の図。
女	人と人の繋がり→絆が深いほど良い社会が生まれる。最後の良い所、悪い所を写真の中から見つけてポスター発表する。
女	アジアは災害が多く起き、被害も大きいこと。
女	写真のポジティブ・ネガティブを探したことで、せっかく何か困っている人のためにしようと思っても、その環境がどんな場所かということが重要になるなど思った。
女	Empowering Women and Men, Inclusion、共生するということ。
男	Social Capital
男	アジアの災害によって起こる被害の多さ。
女	女性と男性の差別を無くすには、「女性は脆弱で弱いものだ」という概念を無くすことが重要だということ。ネガティブな面だけに焦点を当てるのではなく、ポジティブな面にも焦点を当てないと差別はなくなる。
女	性別で対応に差がでることは、ある程度は仕方の無いことですが、無くなれば良いなと思いました。
女	女性と男性には差が生じてしまうのは仕方がないかも知れませんが、そのような考え方が無くなれば良いと思いました。
男	ジェンダーと災害を組み合わせる考えたことが無かったので、新鮮だった。
女	差別は人間によって行われているということ。
男	Social Capital。多くのジェンダーと災害の問題について。
男	多くの援助が貧困地域になされていること。
女	災害で明らかになるジェンダー問題は、普段の社会に潜んでいるジェンダー問題を表しているという言葉が印象的だった。また、グループワークでの話し合いでは、一つの写真についてだけでも、色々な視点や背景が見えてきたことが印象的でした。
女	Social Capital, Bond with others, Based on social, アイディアよりアクション。

女	アイデアだけではなく、アクションが大切。良い側面も大切 (Empowering Women and Men)
男	他国の災害やジェンダー問題について知ることができたので良かった。
男	写真を通して、実際に問題が顕在化している状況を知ることができたこと。
女	経済も宗教も文化も、そのものではなく、差別を生み出しているのは人で、災害などで誰もが、弱者になる可能性があり、社会の絆や連携が弱いと差別が生まれてしまうということがとても印象的でした。それを解決するには、社会の中で疎外されてしまっているものを社会システムの一部ではなく共生として、全ての人を包み込めるような社会の基盤、助け合いのネットワークを広げていくことが大切だと感じました。
男	女は弱いという概念が根底にある。男女共に取り残されることのないように真に男女平等を求める→人が行動をしなければならない。
女	いつ起こるかわからない災害に直面したとき、はたして他人の安全まで確保しようという考えを持って行動できるのか、考えさせられた。
女	最後のグループワークで、衛生面についての問題をほとんど全班が挙げていたのは、私たちが衛生面に恵まれている証なのかなと思いました。
女	アジアの中の一つの国の住民として、災害の危険さを改めて学び、それを通した男女平等に関してもとても勉強になりました。
男	災害とジェンダーとでは意外と繋がりがあって新しい発見をした。
男	災害時の行動などジェンダーと関連付けた考え方がとても興味深かった。マイノリティーを除外しないで包み込む社会を作っていかなければならないと思った。
女	文明は差別しない。言葉は差別しない。差別するのは人だ。
女	世界各国での災害による被害とその理由。
男	現代の社会に対して我々や世界がどのようなアクションを起こしていくべきなのかについて。Social Capital。
女	色々な人たちの統合が大切だと分かった。
男	ジェンダーと災害がこの様に関係があるとは思わなかった。
女	ジェンダーと災害がどの様に結びつくか、少し聞いただけでは想像できなかったのが新鮮なトピックでした。写真からポジティブな面ネガティブな面を読み取り発表するアクティビティーは特に印象に残った。
女	世界の災害後の写真で、日本の災害後とは少し違うとわかった。
男	社会で少数派である人たちの意見を社会に取り入れるための図がとても印象的だった。意見の取り入れにくさが視覚化されることで、より問題であることがわかった。
女	自分たちで考えて何かをするという活動があって、楽しかった。アジアで災害が多い。アフリカは災害が少ないように見えるが、飢え、戦争などによる死者が多いことを知った。数値だけではなく、背景も考えなければならない。
男	直近の災害の写真があって現状を目にすることができたこと。そのための対策も知ることができた。
男	各地域での災害の種類が違うこと。一つの写真から色々な考えが浮かんできたこと。
女	「女性は弱い」という概念が常に脳にこびりついているという話に納得しました。人間が差別をしているということも心に響きました。
男	インドネシアの現状とジェンダー問題と災害との関連。
男	インドネシアやバングラディッシュで行われている処置は衝撃的でした。
女	写真を見てポジティブ・ネガティブな点を挙げていくゲームの中で、バングラディッシュの人が汚い水で洗濯しているのが衝撃的でした。
女	性別や障害、難民であることなどが理由で社会から疎外されてしまう人を包括することが大切だということ。
女	私たちの生活では当たり前提供されている物が無い国もあり、そのような国への支援が各地で行われているのが印象的でした。
男	Empowering Women がとても印象に残った。

男	Social Capital
女	昨年だけでも三つも災害が起きていたということ。性差別の概念は人が作りだしている。
男	災害時で守らなければならない立場があることを意識しなければならない。
女	昨年だけでも三つも災害が起きていたということは、とても深刻だと思いました。それを、悲観的にではなく、今後に生かすというように捉えられていて、私もそのように受け取りたいと思いました。人が差別を作っているというのが印象的でした。ソーシャルキャピタルというコミュニティをつなぐものの存在というのはすごくいい考え方で、それが今世界でどのように働いているのかを知りたいと思いました。
女	ジェンダーについては、ECの授業で最近勉強したため、男女平等についてより深く考えさせられました。
女	ジェンダーギャップを学校生活におとしこんで説明されていて分かりやすかった。ヒ素によって水質汚染された川で、自分の服を洗っているという現状に驚いた。
男	ジェンダー問題を解決するには、女性だけでなく男性にも権利を与える必要があるということ。
女	災害の際にも男女差別が起きる、ということは考えたことがなかったので印象に残った。
女	アジアの災害件数が他の地域と比べて断トツに多くてとても驚いた。
女	災害が起きた際、様々な問題が発生するが、一つの問題に対して複数の課題があるため解決が難しいということ。
女	悪い側面ばかりをみてしまうことでその考えが根付いてしまう、ということ。
女	人→社会的資本→力強い→コミュニティ間を強く結びつける。
女	ジェンダーの問題について考えるときのこと。新しい考え方。
女	災害とジェンダー問題の関係性。
女	災害とジェンダーを関連付けて考えていてとても分かりやすかった。家を建てることに置き換えてお話されていてとても分かりやすかった。
女	他国での災害が起こったときの行動の良い点、悪い点を探し、解決策も考えた。また、アフリカでは自然災害が起こらないが人為的災害が起こるということ。
女	災害時には対策すべきことが多いこと。
男	写真で見た世界の現状。
男	災害からの復旧に差があること。
男	災害によって様々な国がどれほど過酷な生活を送っているのかを写真を通じて理解した。
女	性差による悪い面だけではなく、良い面に目を向けるべきだということ。ジェンダーは様々なことが複雑に絡み合って問題になるということ。

問3：もっと説明をしてほしかったことはありましたか。

男	とてもわかりやすかったです。
女	ジェンダーのことについてもっと触れてほしかった。
男	Social Capital とは
男	男女格差による男女の平等ということについて、もう少し知りたいと思った。
男	ジェンダーが災害に関係する理由について。
女	ジェンダー問題として先進国がすべき具体的なこと。
男	何がどうネガティブなのかについて。自分はボランティアの中だと良い対応ができていないのかとも感じた。
男	水がどれだけ汚いかや、水がどれだけ貴重なのか。
男	ジェンダーのことについてもっと触れてほしかった。問題と後半の疎外されている人についての話との繋がりがあまりよく分からなかったので、もう少し説明してほしかった。
女	どれも分かりやすい説明で素晴らしかったです。
男	メリット・デメリットとポジティブ・ネガティブな要素について。
男	とてもわかりやすく、良い説明だったと思う。

女	マレーシアの洪水被害について。
女	写真の状況が少し分かりにくかったので、詳細でなくてもいいので、説明がほしかったです。
女	日本の災害についてももう少し知りたかったです。写真の状況説明がもう少しあったら分かりやすかったです。
女	災害における弱者の立場というのが、何ををもって弱者とするのかについてより詳しい説明が聞きたかった。
女	身近な Gender Equality を知りたかった。フィリピンはどうなのか。
女	写真から見て分かることと現状。
女	具体的な行動例。
女	ヨーロッパなどの方ではどのような取組みが行われているのか。
男	インドネシアで起きた災害の今の状況。
女	女性の良い面を話すと聞いた気がしますが、その説明がありませんでした。女性がとりのこされている (marginalize) の根拠、具体的な例。私の周りではありません。
男	宗教は人を差別しないとしましたが、一部の仏教では「女身のまま超脱できない」「男に一度生まれ変わらなければならない」、またキリスト教でも女は汚らしいものと昔読んだことがあるので、一概に宗教の問題ではなく人のせいだ、と言い切れないことを説明して欲しかった。
男	学生でも行うことができる活動はあるのか。
女	Social Capital について定義以外の説明をしてほしかった。
女	Social Exclusion
男	人は社会的基本だということについて。
女	写真が少し見辛かったので、写真のポジティブ・ネガティブを考える前に写真の状況を少しだけ説明して頂きたかったです。
女	具体的にどのような対策をすれば男女平等になるのか。
男	他にはどんな問題点があるのか。
男	アジア以外の諸地域。
女	災害とジェンダーの関係が少し分かりにくかった。社会から疎外されてしまう人々をなくし、人が皆同じ人間と認め合うことが、災害での被害を減らすことに繋がるということかなと思った。
男	写真の内容説明。
女	実際に写真を見ることで、現地の生活の雰囲気や困難さがわかりました。
女	日本はどの様なかたちでサポートしているのか。
男	ゲームの際、もう少し状況の説明が欲しかった。
女	細かくて分かりやすかったです。
男	マレーシアの活動内容。
女	写真の前提条件を提示してほしかった。
男	面白く分かりやすかったです。
女	写真についてももう少し詳しく話してほしかったです。
男	ポジティブ・ネガティブの議論の部分。
女	地震が最も被害を出すという部分で、どのような被害が出ているのかについてもっと知りたいと思いました。また、ソーシャルキャピタルの世界での形についてもっと知りたいです。
女	DRR と DRM の違いについて。
女	人との絆が重要だということに関して、どのように社会を変えられるのか。
男	女性と男性のジェンダー平等。
男	どんな支援が有効なのか。
男	集団による差別の話 (Social exclusion) について、もっと説明してほしかった。

問4:今日の授業以外で災害とジェンダーに関して取り上げてほしいテーマ等がありますか。

女	今日は、男女のジェンダー問題について学ぶことができましたが、もっと沢山の種類の「性」について学ぶ機会が日本で増えると良いのになと思います。
男	災害とジェンダーと貧困について。
男	災害とジェンダーの関係について、日本の状況も知りたい。
男	心と体の性が一致しない方々について。
女	災害後の避難生活時について。
男	Social Capital とは。
女	日本など先進国のジェンダー問題。
女	日本の Gender Equality についてや比較。
女	LGBT
女	災害時の女性の環境（生活用品、設備）
女	日本人が外国のために取り組んでいること、JICA など。
女	オリンピックのためにトイレをどうするのか。
男	実際に起きた災害とジェンダーに関する問題を取り上げてどういう解決策が施されたのかが気になります。
男	人災時、戦うのは男性であれば死ぬのも男性。女性は？男性の努力によって作られた国は男性優勢になるべきではないかと思えます。
男	日本という国が今後行うべき、男女平等社会を実現するための行動とは？
女	災害時の妊婦への対処。
女	日本における取り組み。私たちにできることとは。
女	日本や先進国が災害時に困っている女性たちにどんなことができるのか。
男	日本と他国の男女平等に対する考えの違い。
女	支援方法（ジェンダー特有の衛生など）、実際にしっかり支援されているのかという現状。
女	災害が起こったとき、その後のジェンダーの差。
男	問題の解決方法。
男	貧困・移民
男	移民
女	対策をもっと知りたいです。
男	環境問題、資源の問題。
男	災害後の対応とジェンダーなど。
女	先進国で災害が起きた時のジェンダー問題や客観的に見て日本の災害時のジェンダー問題対策はどうか知りたいです。
女	アジア諸国に関しての災害対策が知りたいです。
男	筋肉とジェンダー。
女	精神的なケア。
男	教育現場でのジェンダー。男女平等な国とそうでない国。
男	救助順の問題。
男	災害発生時の男女による対応の差について。
女	そこまでジェンダー問題について知らないなと思いました。
女	十分でした。
女	日本が積極的に取り入れるべき取り組み。
男	災害時の復興とジェンダー。

女	今実際、ここで被害が起きた時、と聞かれたときに、男子女子で分かれてお互いに対して考えると、認識に差がでることが分かったのですが、その伝統的な考えをどのように取り除けるのかについてさらに知りたいと思いました。平等な機会を得るといのがとても難しそうだと思うので、詳細についても知りたいです。Inclusionは難しそうなので、そのプロセスについてももっと知りたいです。
女	紛争とジェンダーに関しても取り上げてほしい。
男	災害時に発生する犯罪について。
女	自然災害とジェンダー。
女	LGBTについて。
女	妊娠中に災害が起こってしまった場合に起こる問題。
男	LGBTについて。
女	先進国における問題。

問5：その他、感想、質問等自由に書いてください。

男	とても勉強になりました。
男	昨年と同じような内容でより理解を深められた。
女	世界にはどんな問題があるのかわかったと同時に、日本はいかに平和であるかを知ることができました。
男	非常に面白いお話をたくさん聞くことができ2時間があったという間でした。ありがとうございました。
男	本日は、お忙しい中お話をしていただきまして、ありがとうございました。心の片隅に留めておきたいと思います。
男	本日は、貴重な時間をありがとうございました。現在、授業でも性差別について学んでいるので、それを関連付けて考えていけたらいいなと思います。
男	現在の EC の授業でもジェンダー問題について取り扱っているので、話が聞きやすかったです。
男	最近の EC で「男女平等」について勉強していたので、ジェンダーがテーマということもあってつながるものがあった。
男	ジェンダーについては最近ホットな話題なので、詳しく知ることができてよかった。
男	写真から読み取れることについて、他の班の考えを聞くことができ、とても興味深かったです。また、それらの写真の背後にある要因について学ぶことができました。
女	今学校の授業でジェンダーについて扱っているのですが、とても考えさせられました。男女間の差別をすこしでも減らしていけたら良いなと思います。
女	できればもっと小さい集団（1クラス毎など）で授業を受けたい。そのほうが、集中することができる。
男	今までより興味が湧いた。
男	今まで考えたことのない災害とジェンダー二つの関わりだったので、良い話が聞けました。
男	とてもわかりやすかったです。
男	災害とジェンダーという少し違ったテーマや切り口のお話で非常に興味深かった。
女	災害とジェンダーのつながりを聞くことで、昨年度より一層理解が深まり、視野が広がりました。
女	Gender Equality について考えることがあまりなかったので、これを機に考え直していきたい。
男	以前お話していただいた時同様、主に災害について学びを深められたので良かったです。
女	とても興味深かったです。
女	男女の中での差別以外にも宗教の中などでも差別があるということがわかりました。
男	とてもためになる2時間だった。
女	今日は、災害とジェンダーについての講演をありがとうございました。日本だけではなく、世界に目を向けると日本にはない色々な問題がある事に改めて気づかされました。
女	ジェンダーだけではなく、宗教など色々な差別があるとわかりました。

男	ジェンダー問題をグラフなどを使って説明されていたので、深く理解することができた。
女	災害時の施設は、日本国内だとそんなに心配しないと思うのですが、外国で被災した時にとっても不安だなと思いました。
男	ジェンダーは最近ホットな話題なので、詳しく知ることができてよかった。
女	災害とジェンダーについて、詳しく分かりやすく教えて下さったので沢山のことを得ることができました。
女	どこの国でどんな災害が起こっているのか少しは知れました。今後、特に多いアジアでの改善が必要だと感じました。
男	分かりやすく説明していただいて良かったです。
女	生物学的性差と文化的性差は区別されるべきだと思うのですが、私が今回お話を伺う限りでは若干混同されているように感じる点がありました。この二つの観点についてはどうお考えなのでしょうか。生物としての違いを考慮した上での相互での助け合いというのは非常に重要だとは思いますが、「弱い」という言葉で一括りにされているようにも感じられました。例えば、妊婦さんには気遣いが必要です、体力面などでも守られる弱い立場かもしれませんが、「女性」を一つの括りとするのは、果たしてどうお考えなのでしょうか。真意があまり掴めなかったです。
女	日本以外の災害時の状況を知ることができ、勉強になったと思います。
女	今回の講義を聞いて、今後の EC の授業にも生かすことができると感じました。ありがとうございました。通訳は全てしなくても大丈夫です。
女	写真がたくさんあったので考えさせられることが沢山あった。他国のことも知ることができてよかった。
女	「社会や文化は差別しない。人が差別をする。」という言葉がとても印象的でした。人が持つ考えや偏見によって差別が生まれ、またそれらを止めるにはアイデアだけではなくアクションが必要。自分の EC のテーマとも似ていて、再び考えさせられました。
女	ジェンダーと災害は、ジェンダーという枠組みに属さないから、直接関係があるというわけではないと思っていました。災害が起こった後に弱者が生まれやすく、その弱者が疎外されてしまうということを聞いて、話しに興味を持つことができた。
女	去年わからなかったことが、今年は分かったりするなど自分自身の成長も感じられて良かったです。
女	写真から様々なポジティブ・ネガティブを考えたことで問題について深く考えることができて良かったです。
女	英語の授業でジェンダー問題を扱った後だったので、去年よりも関心や理解を深められました。
女	「男性女性平等」を掲げるのなら男性が女性をエスコートするのは男性差別だと考えました。助け合いは力の強い者と弱い者がし合うべきで、「男性が力を持っている」というのはステレオタイプだと思います。男性女性ともに力が強いものが助けるといいう言い方をしてほしいです。弱い男性が女性を優先して死んでしまったら、それは差別ではないのでしょうか。「女性に力がない」と何回も仰ったのがとても腹立たしかったです。「女性には力がなく、何もできないから男性は手伝え」という意見のようにしか聞こえませんでした。女性にだって力はあるし、男性に甘えるばかりではむしろ差別に繋がると思います。ご自身の発言で「女性は弱い」というステレオタイプをさらに根付かせている感じがしました。女性に何ができるのか。具体的に何ができなくて、男性は手伝えと言っているのかを言って欲しかったです。
男	体の性別で男女を分けて援助しているように見えます。一人一人を別の唯一の固体として尊重すべきで、大まかに分けるぐらいなら今までと何も変わりはないと思います。
女	普段、災害とジェンダーを結びつけて考える機会がないので、良い経験となりました。
女	男女平等の問題も災害についての問題も私たち日本人にとってとても身近だなと思いました。
男	性問題を広い視野でとらえることができました。今回の経験をこれからの学習、特に社会問題の解決に生かしていきたいです。
女	実際の写真を見てポジティブな面とネガティブな面について考えることができた。法的な側面から Gender Equality を考えた事があったが、新たな面から考えることができた。
女	グループワークができて楽しかったです。2 回目の講演ということで、前回と比較しながらお話を聞くことができました。

男	去年の内容を忘れていた部分があったので、復習してもらえて学びが深まったと思う。
女	前回にもこの講義を受けましたが、今回は EC でジェンダーについて学んだ後だったのでより理解が深まりました。また、神戸大学でこのジェンダーについて考える機会に招かれていたので神戸大学のジェンダーについての姿勢も含めて今回考えられたと思います。
女	ジェンダーと災害の繋がりが密接であることがわかった。また、インドネシアやマレーシアの現状を知ることができた。
女	昨年に引き続きとても面白く学ぶことができました。
女	ジェンダーの問題と災害の問題は普段別に考えていたけれど、ジェンダーの問題と災害の問題はお互いに関連し合って、解決策を見出す必要があるということが分かりました。
女	今日の講義を聴いて、改めてジェンダーについて考えることの大切さを知ることができた。制度を変えるのではなく、人々の意識を変えることが重要なのだと思った。とても深い学びができました。
女	EC で Gender Equality について学んでからこの講義をうけたことで、理解が昨年よりも進んで良かったです。
男	EC で Gender Equality について学んだので、とても興味をもって、聞いていました。今日の授業で知識が深まり、ジェンダーについて考えさせられました。
男	ジェンダー問題についての理解を深めることができました。英語の授業でも同じようなことをやっていたので、より知識を得ることができました。
女	ジェンダーと災害は、別のトピックだと思っていたけれど、関係性が大きいということが分かってよかったです。今後の生活にとってもとても有意義なものになったと思いました。
女	ジェンダーについて、詳しく知ることができて良かったです。
女	ジェンダーの問題と災害の問題は普段別に考えていたけれど、ジェンダーの差について改めて考えさせられました。
男	ジェンダーと災害は様々な所で関係していて、そこには色々な問題があることが分かった。
女	災害には、人と人との関係が不可欠だと思います。そこに、ジェンダーの問題、男女の分別（区別）が存在すると、被害の減少を妨げてしまうことがあるということが、今回の講演で知ることができました。
女	EC で学習したことだけでなく、その他日本やオーストラリア以外の国々のジェンダー問題や様子を写真で確認できて理解が深まった。
女	イラストも見やすく、理解が深まりました。昨年と比べてジェンダーについて学んだ成果があり、より良い理解につながりました。
女	実際に写真を見て良いところや課題を挙げていく中で、災害が起こると日常生活のシステムが動かなくなり、衛生状態が保たれなくなってしまうなど様々な問題が生じるのだと分かりました。過去の問題から改善点などを考え、次に起こった時に対応できるように様々な立場の人が認め合って、共生していける持続的なシステムを一人一人が作っていく必要があると思いました。
男	この写真は何年頃の写真ですか。
女	去年も来てくださり、今回もジェンダー問題だけではなく災害についても他国で今足りないものは何か、深く掘り下げてくれて分かりやすかった。
女	資料も多くとても分かりやすかったです。
女	自分たちとは違う文化で、どのような取組みがされているのか分かった。
女	抽象的な話ばかりで、もっと具体例（実際あった話）をしてほしかったです。
女	災害とジェンダーについて深く学ぶことができて良かったです。昨年と似た内容を学ぶことで理解が深まりました。
男	写真やグラフを用いて視覚的に説明してくださり、理解を深めることができました。
女	世界の問題について考えることができました。
男	NPO の一年間の活動日数はどのぐらいになりますか。
女	参加型でとても楽しかったです。想像力をたくさん使えたように思います。また、自分たちがいかに恵まれた生活をしているのかを改めて確認することができました。

女	もっと、日本の経験を世界に伝えるべきだと思いました。
男	何かできることがないか考えてみたいです。
女	一人ではなくチームでポジティブ・ネガティブな点を考え、また改善点を考えることで、自分では気づかない考えを知ることができました。
男	ゲームでしっかりと写真毎にポジティブ・ネガティブな点を考えられ、まだまだ改善できることがわかった。
男	自分たちの住んでいる日本の素晴らしさを改めて認識することができた。自分になにかできるのであれば実行していきたい。
女	人間が住む社会は人間が作り上げないといけないなと感じました。
女	ただの講演ではなく、聴衆も参加できる形態はとてもよかったと思います。
女	一枚の写真から世界にはまだまだ改善しないといけない問題を抱える国は多くあり、改善への一歩を踏み出すための支援をすることで、解決に繋がっていくのだと感じました。
女	なぜ、Gender Equality が大切なのか、生きた学びをすることができました。
男	全ての世界の問題について分かった訳ではないですが、少しは感じるすることができたと思います。
女	良い側面を見る、男女共にエンパワメントする、という考え方が新しくとても印象に残りました。全員に関係のあること、という部分が納得できました。社会からなにかしらの条件の人を疎外することは差別につながり、それが彼らの現状からの脱却の邪魔になる、社会への統合が必要ということがよく分かりました。
女	これから、誰もが考えなければならないテーマだと思うので、より深く話しが聞けて情報を多く取り込むことができました。
女	EC でもジェンダーについて学習したので興味深かった。
男	去年と似たような内容であったが、前回とは違う気付きがあった。
女	写真を見ながら班でポジティブ・ネガティブを考えることが今まで無かったため、しっかりと考えを深めることができました。
女	災害時に起きる問題の解決は難しく、国によってはさらに難しくなるということを写真を見て再確認することができました。
女	班で、一つ一つの写真についてポジティブ・ネガティブな面を考えることができ、色々なことを学ぶことができたので良かったです。色々な国の避難所について分かりました。
女	災害とジェンダーがいろんな面で結びついていて様々な問題が起こることを知ることができました。
女	新しい視点から問題について考えられるようになったと思います。
女	実際に作業することで被災後の複雑さを知ることができて良かった。
女	昨年よりも災害とジェンダーについて詳しく知ることができて良かったです。
女	去年の講演を踏まえて、より知識を深めることができました。
女	去年よりも多くの情報を得ることができ良かった。
男	Gender Equality
男	今日のお話について、強い関心を持ってました。
女	日本は災害大国なので、災害時のジェンダー問題についてはもっと関心を向けるべきだと思いました。Gender Equality に対して新たな見方をすることができました。

ユネスコ事業ワークショップ
Disaster and Gender
災害とジェンダー

発行 2019年3月1日

編集 国立大学法人神戸大学 男女共同参画推進室
Gender Equality Office, Kobe University

TEL 078-803-5017, 5471

URL <http://www.office.kobe-u.ac.jp/opge-kyodo-sankaku/>

E-mail gnrl-kyodo-sankaku@office.kobe-u.ac.jp

公益信託 兵庫県婦人会館ユネスコ基金の助成を受けています。