

英語スキルアップセミナー アンケート (2018.03.06)

※該当するものにチェック☑をつけてください。

01.所属をお知らせください。

神戸大学	関西学院	兵庫県立大学	その他
41	2	4	1

その他：同志社大学（関西学院非常勤）、立命館大学（神戸大学院生）

02.職位をお知らせください。

教授	准教授	講師	助教	助手
5	6	4	9	0
院生	学部生	その他		
19	2	5		

その他：研究生、非常勤講師

03.性別。

女性	男性
29	19

04.本セミナーをどちらで知りましたか。

ポスター	学内連絡	大学の HP	神戸大学男女共同 参画推進室 HP	知人
4	24	10	1	1
その他				
9				

その他：前回の男女共同参画推進室のセミナーのチラシ、男女共同参画推進室からのメール、2/15 図書館主催の英語スキルアップセミナー\*6

05.本日のセミナーについて伺います。

05-1.セミナーの長さについて

長い	適切	短い	無回答
3	40	4	2

05-2.セミナーの内容

易しかった	やや易しかった	適切	やや難しかった	難しい
3	5	35	3	0

01. あまりにも素人相手の内容だった。資料も文字だらけで、話す事がほぼ示されていた。

02. タイトル通りの内容でない印象。

03. 今回の内容のもう少し先となると、個別を受けた方がいいですね。
04. とても充実した内容でした。ありがとうございます。

#### 06.本日のセミナーを受講して

とても役に立った	少し役に立った	あまり役に立たなかった
35	12	1

01. 査読者への対応について、具体的に理解する事ができた。ありがとうございました。
02. 論文を出した事がない、あるいは初めて出したくらいの人向けだった。講師は経験豊富な研究者であるから、レベルが最初にわからなかったので残念だった。
03. 生のメール分が例として示されていたのが、とても良かったです。ありがとうございます。
04. 大変詳しい例を添えて説明していただき、具体的なイメージが付き自分でもできる気がした。以前も小野先生のセミナーを受けましたが、常に有用で丁寧なご講義で大変ありがたいです。
05. 査読者の指摘の種類ごとに、返答の方法を教えて頂いたのがよかったです。
06. 基本に戻れてよかったです。
07. 査読者への回答メールに関する内容が、非常に役に立ちました。
08. ポイントと事例をわけると、よりわかりやすいと感じました。
09. 実用例が多く、役に立った。
10. 例文の英語が、たくさん示していただけでよかったです。
11. 動物実験系の論文と、看護系では傾向が違うかもしれないので。

#### 07.今後、このようなセミナーを開催した場合、参加されますか？

参加したい	どちらともいえない	参加しない
42	6	0

#### 08.セミナーへの感想、ご意見、ご要望等がありましたら、ご記入ください。

01. 先生の具体的なお話が、とても参考になりました。本も購入したいと思います。
02. 質問7にて「どちらともいえない」にしましたが、3月いっぱいでは他大学に異動となりました。最後までお世話になりました。
03. 具体的で、とてもわかりやすいです。小野先生の講義は2回目です。
04. 講演がどういうレベルの研究者を相手にしているのか、事前に示してもらいたい。査読対応の事例紹介を期待しましたが、標準の内容でした。
05. 海外の学会に参加した際、研究者とのカジュアルな英会話術に関するセミナーは、案外需要があるのではないかと思います。
06. いつも素敵なレクチャーをありがとうございます。

07. 本日の内容にも有りましたが、英語の論理展開をトレーニングできるセミナーがあれば嬉しいです。
08. どういった内容の講義がなされるのか、もっと具体的に周知していただければ、ミスマッチを減らせると思いました。
09. 東大出身の講師だからか、Legget 先生の経歴のくだりで、京大を日本語学校のように形容していたが、科学においては東大より京大の方が、研究レベルが高いことを謙虚に認めた方がいいし、みっともないのでやめた方がいい。
10. 卒業生、修了生にも開かれたセミナーにしてほしい。
11. It will be better if we could have English seminars.
12. 重要な点がわかりやすく、納得でした。例文もありがたい。